

GEMEINDERATSSITZUNG GR 2023-Nr. 54

vom 19.06.2023

öffentlich

Anwesend:	1. Bürgermeister:	Klaus Vosberg
	2. Stellvertreter:	./.
	3. Gemeinderäte:	Gerion Buhl Fridolin Gutmann Tobias Jautz Michael Martin Albert Rees Hanspeter Rees Johannes Rösch Ewald Zink
	4. Protokollführer:	Gudrun Leimroth
	5. Sonstige Verhandlungsteilnehmer:	Bei TOP 2: Matthias Wagner Bei TOP 3: Peter Stangwald, Ingenieure Raupach und Stangwald Eugen Schreiner, OV Zastler
Es fehlten entschuldigt:		Gerhard Rombach Daniel Schneider Katharina Strecker Carola Tröscher
nicht entschuldigt oder aus anderen Gründen:		-/-
Beginn: 19.30 Uhr		Ende: 21.30 Uhr

Nachfolgende Tagesordnungspunkte werden behandelt:

1. Bekanntgaben
2. PV-Anlage für Flüchtlingscontainer, hier: Präsentation und Vergabebeschluss
3. Vorstellung Strukturgutachten Wasserversorgung
4. Jahresabschluss 2019 Eigenbetrieb Wasserversorgung
5. Jahresabschluss 2020 Eigenbetrieb Wasserversorgung
6. Änderung Flächennutzungsplan des Gemeindeverwaltungsverbandes Dreisamtal im Bereich der Gemeinde Kirchzarten; Parallelverfahren zum Bebauungsplan "Wohnhof V", hier: Vorberatung in den Mitgliedsgemeinden
7. Verschiedenes
8. Frageviertelstunde

Vor dem Einstieg in die Tagesordnung gibt Bürgermeister Klaus Vosberg bekannt, dass der Gemeinderat zur Sitzung ordnungsgemäß eingeladen wurde und stellt fest, dass das Gremium beschlussfähig ist.

TOP 1 Bekanntgaben

Keine Punkte unter Bekanntgaben.

TOP 2 PV-Anlage für die Flüchtlingscontainer, hier: Präsentation und Vergabebeschluss

Sachverhalt:

Bürgermeister Vosberg erläutert, dass die Gemeinde Oberried das klare Ziel hat, den Ausbau der erneuerbaren Energien auf ihrer Gemarkung und Liegenschaften zu forcieren. Nach dem starken Anstieg der Stromkosten und dem anhaltenden Bedarf an Unterbringungsmöglichkeiten für Geflüchtete ist so auch das ursprüngliche Provisorium „Flüchtlingscontainer“ in das Blickfeld geraten.

Matthias Wagner, Executive Vice President Global Channel Business SmartPV & ESS Team der Firma HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD. erläutert Folgendes und beantwortet Verständnisfragen aus der Mitte des Gemeinderates:

Beim Stromverbrauch in den Wohncontainern insbesondere im Winter ist der Einsatz einer Batterie sinnvoll, da die Stromerzeugung durch die Solaranlage und Strombenötigung nicht immer zeitgleich auftreten. Zuviel erzeugter Strom wird eingespeist. Es kann davon ausgegangen werden, dass der meiste Strom selbst verbraucht wird. Damit die Batterie bestmöglich auch bei Kälte ausgenutzt werden kann, sollte die Installation im Innenraum erfolgen. Die Dachneigung soll auf die optimale Nutzung während des Winters ausgerichtet werden (80%). Um hier eine Beschattung zu vermeiden, sind die Bäume im Herbst zu kürzen. Eine Isolierung der Container ist technisch schwierig zu bewerkstelligen und die Installation von Wärmepumpen aufgrund der langen Amortisationszeit nicht angezeigt. Die Amortisation der Solaranlage ist nach ca. 2 Jahren bereits erfolgt.

Gemeinderat Johannes Rösch erkundigt sich, wie lange die Nutzung der Containeranlage geplant ist. Bürgermeister Vosberg erklärt, dass in Anbetracht der politischen Gesamtlage nicht davon auszugehen ist, dass der Wohnraum in den Containern nicht mehr benötigt wird.

Gemeinderat Tobias Jautz regt an, eine Belegung der Container aufgrund der hohen Stromverbräuche im Winter zu vermeiden. Bürgermeister Vosberg erläutert, dass dies nicht möglich ist, da der Wohnraum auch im Winter benötigt wird. Tobias Jautz regt an, die Aufstellung der Anlagen auf dem Wiesengrundstück zu prüfen. Auch im Hinblick auf die Beschattung ist dies nicht durchführbar.

	pro Stück	22x410W = 9,02kWp Version mit 22 Modulen	44x410W = 18,04kWp Version mit 44 Modulen
Solarmodul	130,00 €	1.430,00 €	2.860,00 €
Profile und Klemmen		400,00 €	800,00 €
Kabel und Stecker			
Wechselrichter		1.500,00 €	3.000,00 €
Batterie 10 kWh		6.000,00 €	8.000,00 €
Gesamt ohne Batterie		3.330,00 €	6.660,00 €
Gesamt mit Batterie		9.330,00 €	14.660,00 €
MwST entfällt bei Solaranlagen			
kW-Leistung	0,41	9,02	18,04
pro kW Modulleistung Strom/Jahr	8.000	9.000 kW	18.000kWh

Bei der Version ohne Batterie liegt der mögliche Eigenverbrauch geschätzt bei 50%. Die Amortisation der Anlage mit 22 Modulen liegt bei knapp 2 Jahren und mit 44 Modulen bei knapp drei Jahren. Bei der Version mit Batterie liegt der mögliche Eigenverbrauch geschätzt bei 80%. Die Amortisation der Anlage mit 22 Modulen liegt bei knapp 2 Jahren und mit 44 Modulen bei knapp drei Jahren. Überschüssiger Strom wird ins Netz eingeleitet und zwischen 7,1 Ct und 8,2 Ct vergütet. Ab dem 30.06.2022 liegt die Einspeisevergütung bei 8,6 Cent pro Kilowattstunde bei Anlagen mit weniger als 10 kWp. Für größere Anlagen liegt die Einspeisevergütung bei 7,5 Cent pro kWh (Anlagen kleiner als 40 kWp). Der Ertrag aus der Einspeisevergütung ist vom Eigenverbrauchsanteil abhängig und in der Amortisationsberechnung nicht berücksichtigt

Beschluss (8 Dafür-Stimmen, 1 Enthaltung)

Auf dem Dach der Containeranlage, Am Sportplatz 3, wird eine Solaranlage mit 44 Modulen incl. Batterie installiert. Die Anlage wird über den Bauhof installiert und von einer Fachfirma angeschlossen.

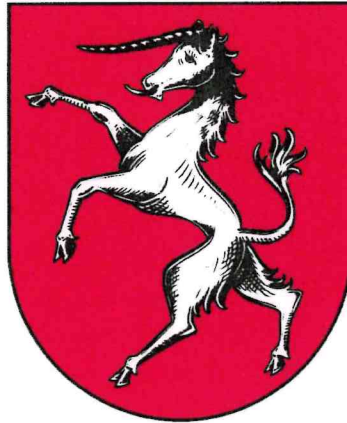
TOP 3 Vorstellung Strukturgutachten Wasserversorgung

Sachverhalt:

Herr Stangwald, Ingenieurbüro Raupach und Stangwald, stellt das von ihm erstellte Strukturgutachten Wasserversorgung vor. Die Präsentation ist als Anlage beigefügt. Er beantwortet Verständnisfragen der Gemeinderäte. Die sich im Ortsteil Zastler befindlichen Quellen sind zum großen Teil privat. Die Quelle am Gassenhof kann nicht in den Hochbehälter Vörlinsbach geleitet werden, da hierfür der Bau einer Leitung und Pumpen unwirtschaftlich ist. Quellrechte anderer Gemeinden, vor allem in Zastler sind vorhanden. Eine Nutzung dieser Quellen durch die Gemeinde Oberried ist nicht möglich.

Ob die Möglichkeit besteht, eine evtl. Notleitung bei einem Ausfall am Hochbehälter durch einen Abzweig an der Rohwasserleitung nach Kirchzarten zu installieren, wird geprüft.

Mit Erstellung dieses Strukturgutachtens ist es nun möglich, die weitere Vorgehensweise in der Wasserversorgung der Gesamtgemeinde voranzutreiben und Zuschüsse zu beantragen. Welche Maßnahmen nun erfolgen, wird jeweils im Gemeinderat beraten und beschlossen.



Gemeinde Oberried

Klosterplatz 4, 79254 Oberried

Wasserversorgung

Strukturgutachten 2035



Mai 2023

Strukturgutachten 2035

WV Gemeinde Oberried

Ziel

- Dokumentation des Bestands
- Entscheidungshilfe für künftige Maßnahmen zur Vermeidung von Fehlentwicklungen
- Dabei dem Leitbild „Zukunftsfähige TW-Vers. B-W“ Rechnung tragen
- Voraussetzung, um für künftige Projekte Fördermittel des Landes zu erhalten

Fördersätze

Strukturgutachten zu 50 %

Bauliche Maßnahmen zu 25 %

Ausgangsdaten

Bestandsaufnahme

- Netze 3 x separat nicht zusammenhängend
 daher grds. getrennte Betrachtung

- Wasserverbrauch
 - Messung
 - verkauftes Wasser

- Eigenversorger

- Gästezahlen (Übernachtungszahlen)
 0,35 m³/ Ü x d

- Fremdversorgte
 - Kiza 72 m³/d
 - Hofsgrund Berghs/Bergh/Bergstation/Umweltbundesamt

- Quellschüttungen
 - Messungen Wassermeister
 - Wasserzähler
 - verkauftes Wasser

- Entwicklung 2035
Lt. Stat. Landesamt kein EW-Zuwachs

Bevölkerungsentwicklung

	EW 2022 *1		EW 2035 *2
	gesamt	davon nicht *3 öffentlich versorgt	
Kernort/OT Zastler OT Weilersbach/ Gewerbegebiet Brühl	2106	(120)	2.110
OT St. Wilhelm	245	(70)	250
OT Hofgrund	516	(70)	520
Gesamtgemeinde	2867	(260)	2.870

Tab. 1

*1 Quelle: Gemeinde Oberried

*2 Quelle: Statistisches Landesamt BW (<https://www.statistik-bw.de>)

Werte in () entsprechen den in den Außenbereichen nicht an die öffentliche Wasserversorgung angeschlossenen Einwohnern – Eigenwasserversorgung, Quellen überwiegend unbekannt.

*3 Quelle: Gemeinde Oberried

s.a. Anhang 1

Tourismus spielt im Kernort (Campingplatz; zukünftige Erweiterung geplant), im Besonderen jedoch in Hofgrund verbrauchsbezogen eine Rolle.

In 2022 waren nachstehende Übernachtungszahlen registriert (Stichtag 13.12.2022)

Kernort Oberried/Zeltplatz/	57.248
OT Zastler/Weilersbach	
OT St. Wilhelm	4.103
OT Hofgrund	49.675 davon Hotel Halde (Eigenwasserversorgung) 28.797

Ausgangsdaten Wasser

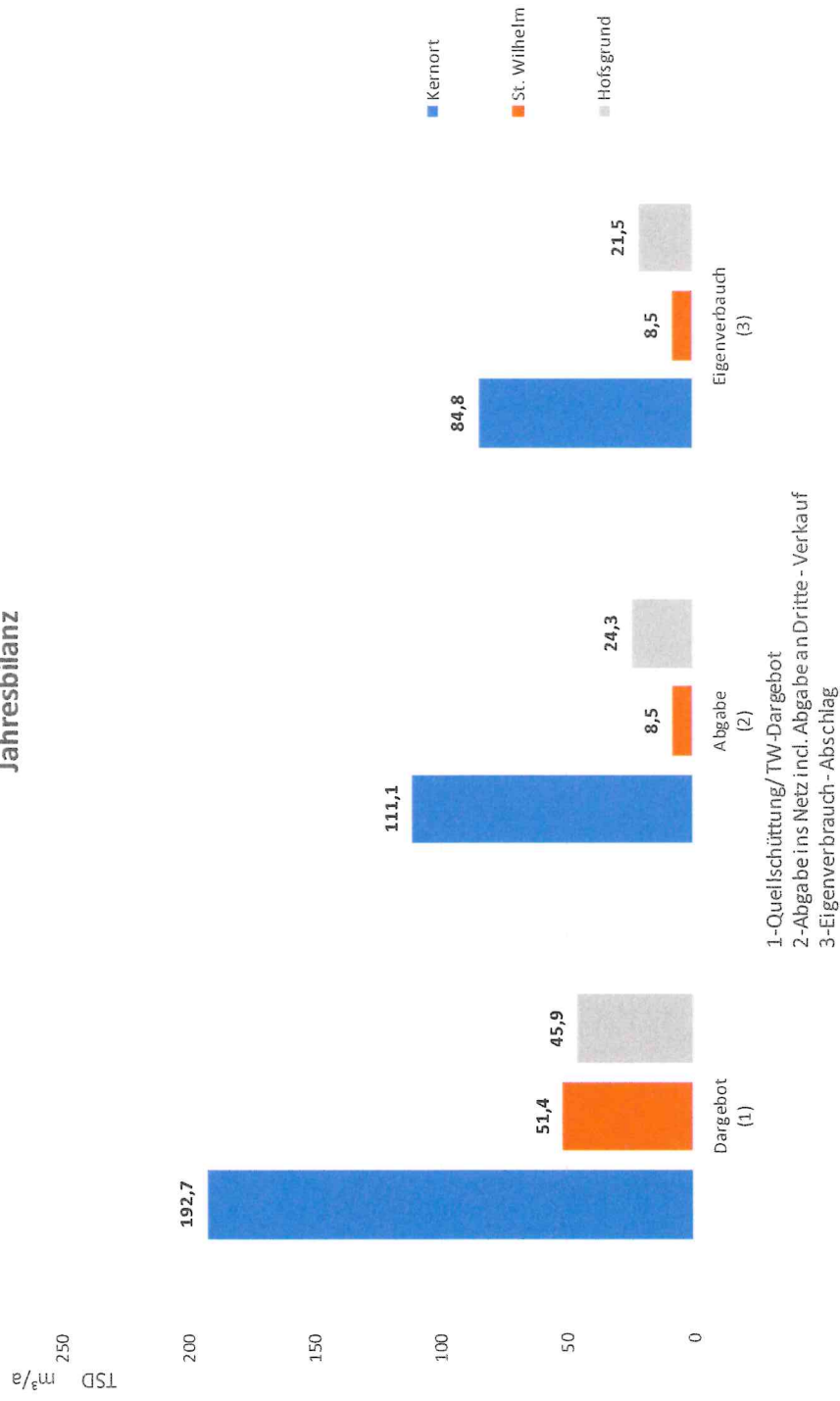
- Wasserrechtliche Genehmigung zur Quellwassernutzung und Festsetzung von Wasserschutzgebieten
- Quellschüttungen
- Aufbereitung von Trinkwasser
- Wasserabgaben ins öffentliche Netz
- Verkaufte Wassermengen
- Spezifische Anlagedaten

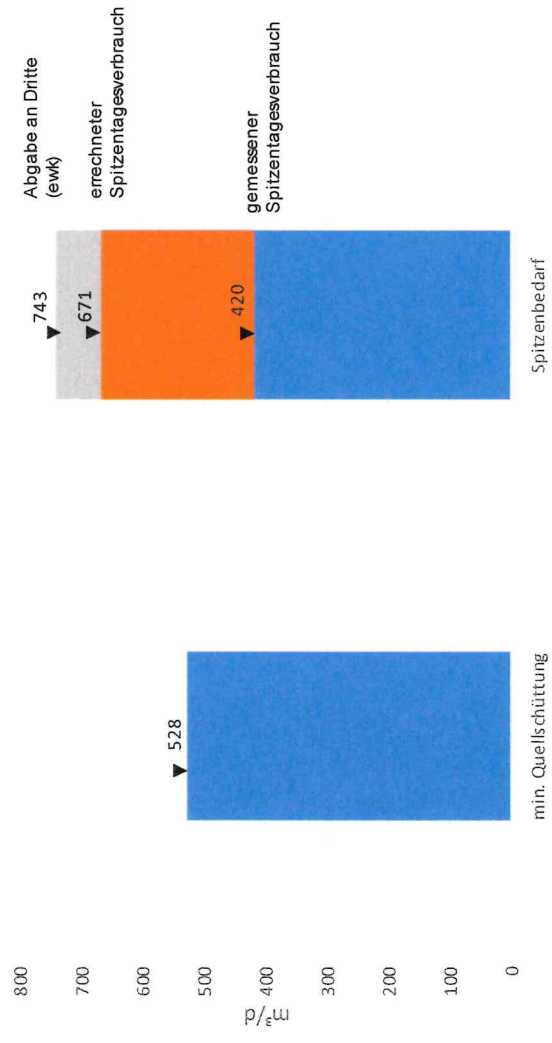
Wassergewinnung/ Speicherung

Ortsteile	Quellen	Hochbehälter	Fördermenge m ³ /a - 2022	Eigen- erzeugung	Fremd- bezug
Kernort	14	Vörlinsbach V = 900 m ³	120.482	100 %	0 %
St. Wilhelm	2 + (1)	St. Wilhelm V = 80 m ³	51.403	100 %	0 %
Hofsgrund	10 - Haldenköpfe	Hofsgrund V = 220 m ³	23.988	100 %	0 %

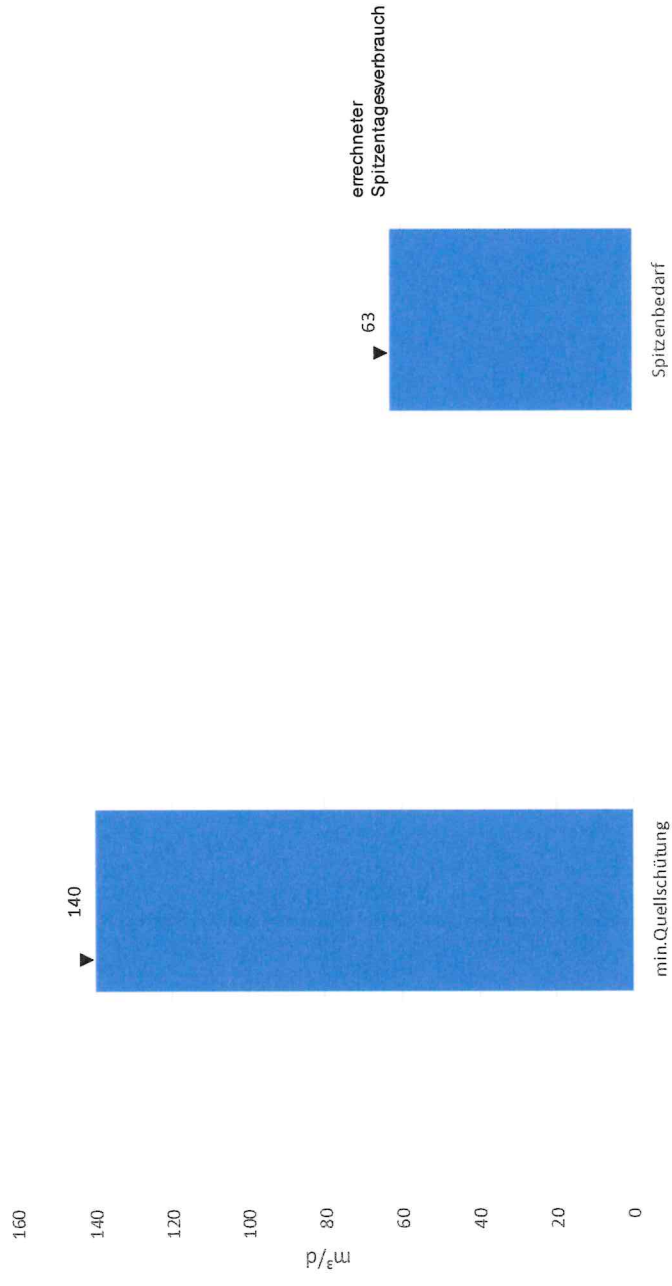
Tab. 2

Jahresbilanz

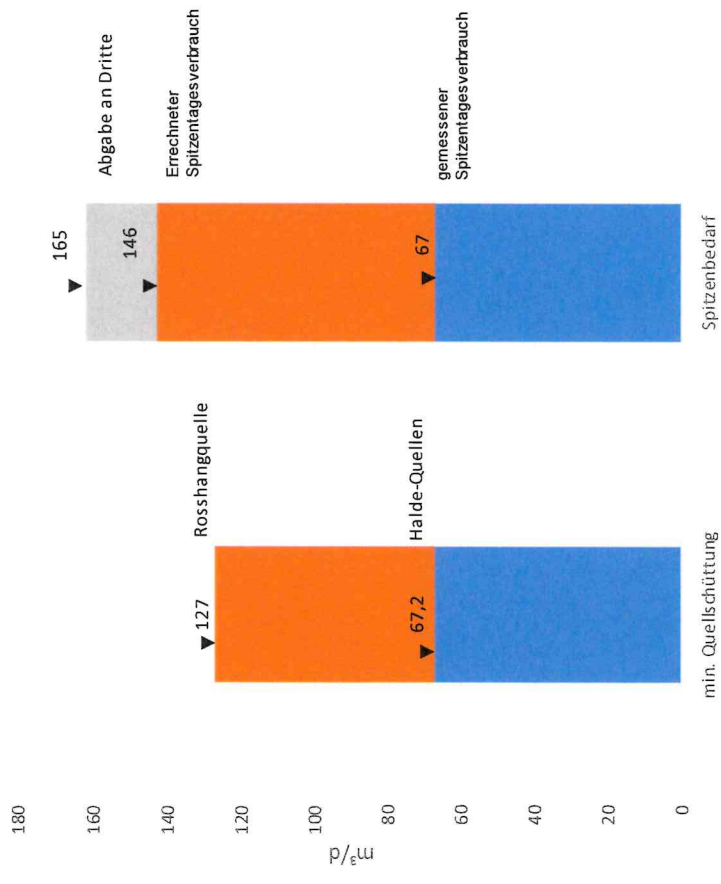




Bilanz Tagesspitzenbedarf Kernort Oberried



Bilanz Tagesspitzenbedarf St. Wilhelm



Bilanz Tagesspitzenbedarf Hofsgrund

Übersicht Hochbehälter

Hochbehälter	Baujahr [-]	Saniert [-]	Höhe [mNN]	Speichervolumen [m ³]	davon Brandreserve	Aufbereitung g [-]	Desinfektion [-]
HB Vörlinsbach	1994	2003, 2012	625,00	900	200	Entsäuerung	UV Anlage
HB St. Wilhelm	1960	2010	775,20	80	48	Entsäuerung	UV Anlage
HB Hofsgrund	1960	2008-2009	1.148,00	220	96	Entsäuerung	UV Anlage
HB Schauinsland		1990-1995	1253,36	42		Reinwasser Zulauf vom HB Hofsgrund	privat
Schöpf- behälter Rosshang	1995	Regulär außer Betrieb	1074,85	12		über HB Hofsgrund	über HB Hofsgrund

Entwicklung Trinkwasserbedarf

	2022	2035
	Minimale Quellschüttung m ³ /a	Voraussicht. Bedarf m ³ /a
Oberried	192.720	115.000 incl.
Förderung Kirchzarten (max.)		26.280
Hofsgrund/ Ortsteil	23.988 + (21.900) *1	25.000
Bergstation	/	621
Berghaus	/	1.623
Berghotel	/	366
Umweltbundesamt		183
St. Wilhelm	51403	8.574
Ausschl. Quellen Wüsthalde und Im Grün		9.000
Katzensteig	(15.768) *2	

*1 Quelle Schopfbehälter Rosshang

*2 Aktuell nicht genutzt

Qualifikation Technische Führungskraft

Technische Regel - Arbeitsblatt DVGW W 1000

Trinkwasserversorger	A1	B1 Netzmeister Wasser
	A2	
		B2 Wassermeister

I n g e n i e u r

C

versorgte Einwohner 0 5 000 10 000 20 000 30 000

A1: z.B. Anlagenmechaniker Rohrsystemtechnik, Verteilnetztechniker

A2: z.B. Fachkraft für Wasserversorgungstechnik



Abb. 5 aus: DVGW W 1000

Bruttobaukosten (geschätzt)

Oberried

Variante 1 (Nutzung Wehrlehoquellen und Leitung)	
Quellwassersammelschacht	60.000,00 €
Pumpstation	180.000,00 €
Druckleitung zum HB	1.200.000,00 €
Entlüftungsschacht Vörlinsbach	25.000,00 €
Entleerungsschacht	25.000,00 €
	1.490.000,00 €
Variante 2 (Nutzung Wehrlehoquellen + HB +Netzanschluss)	
Quellwassersammelschacht	60.000,00 €
HB Wehrleho	2.500.000,00 €
Netzanbindung Hochzone	100.000,00 €
	2.660.000,00 €

Hofsgrund

Quellwassersammelschacht, Druckerhöhung Druckleitung, L = 1.400 m (1.000 m)	800.000,00 € (500.000,00 €)
--	--------------------------------

Wasserversorgung Oberried

Wasserbedarfsermittlung

Einwohnerzahlen – IST und Prognose

	Einwohner		2021	2022	(Eigenversorger)	2022	ohne Eigenversorger	2022	Übernachtungszahlen	Max./min. 2022	Umrrechnung 2022 *1 in Einwohner Jahresmittel	Einwohner inkl. Übernachtungsgäste	
	2019	2020										2022	Bereinigt
Kernort + Zastler	2.096	2.114	2.090	2.106	(120)	1.986	57.248	5.641 (08)	564	456	2.550	2.550	*2
St. Wilhelm	250	249	240	245	(70)	175	4.103	511 (08)	51	32	226	226	
Hofsgrund	563	545	514	516	(70)	446	(49.675) *3	(10.440 (08)) *3	439 *3		885	885	
							20.878	4.388					
Gesamtgemeinde	2.909	2.908	2.844	2.867	(260)	2.607	106.992	10.540 (08)					*2
Spalte	1	2	3	4		5	6	7	8		9=5+8	10	

*1

Umrrechnung der Übernachtungszahlen in Einwohner über statist. Verbrauchswerte

Mittlerer EW-Verbrauch 120 l/E x dMittlerer Gast-Verbrauch 350 l/E x d

Somit Ansatz 1 Gast = 3 EW; hierbei werden ausschl. die Monatsspitzen im August berücksichtigt, umgelegt auf 30 Tage

*2

Lt. Stat. Landesamt Baden-Württemberg, Basis 2020; Angabe nur für Gesamtgemeinde; da zwischen 2019 und 2035 konstant – Min. 2842, Max. 2.868 – werden für weitere Betrachtung die Zahlen aus 2022 berücksichtigt, Aufteilung auf Teilorte analog

*3

Davon anteilig Hotel Halde mit Eigenwasserversorgung 28.797, bereinigt somit 20.878

Fördermengen = HB-Zulauf m³/a

	2019	2020	2021	2022	Bemerkungen
Kernort + Zastler	133.170	112.357	108.481	120.482	Mattenbühl – 5 Quellen Bannsteinweg – 5 Quellen Kohlplatzweg – 4 Quellen
St. Wilhelm				51.406 *3	3 Quellen
Hofsgrund	23.344	22.309	23.091	23.988	10 Quellen WSG Haldenköpfe

Da separate HB mit separaten Netzen erfolgt keine Summation der Fördermengen

*3

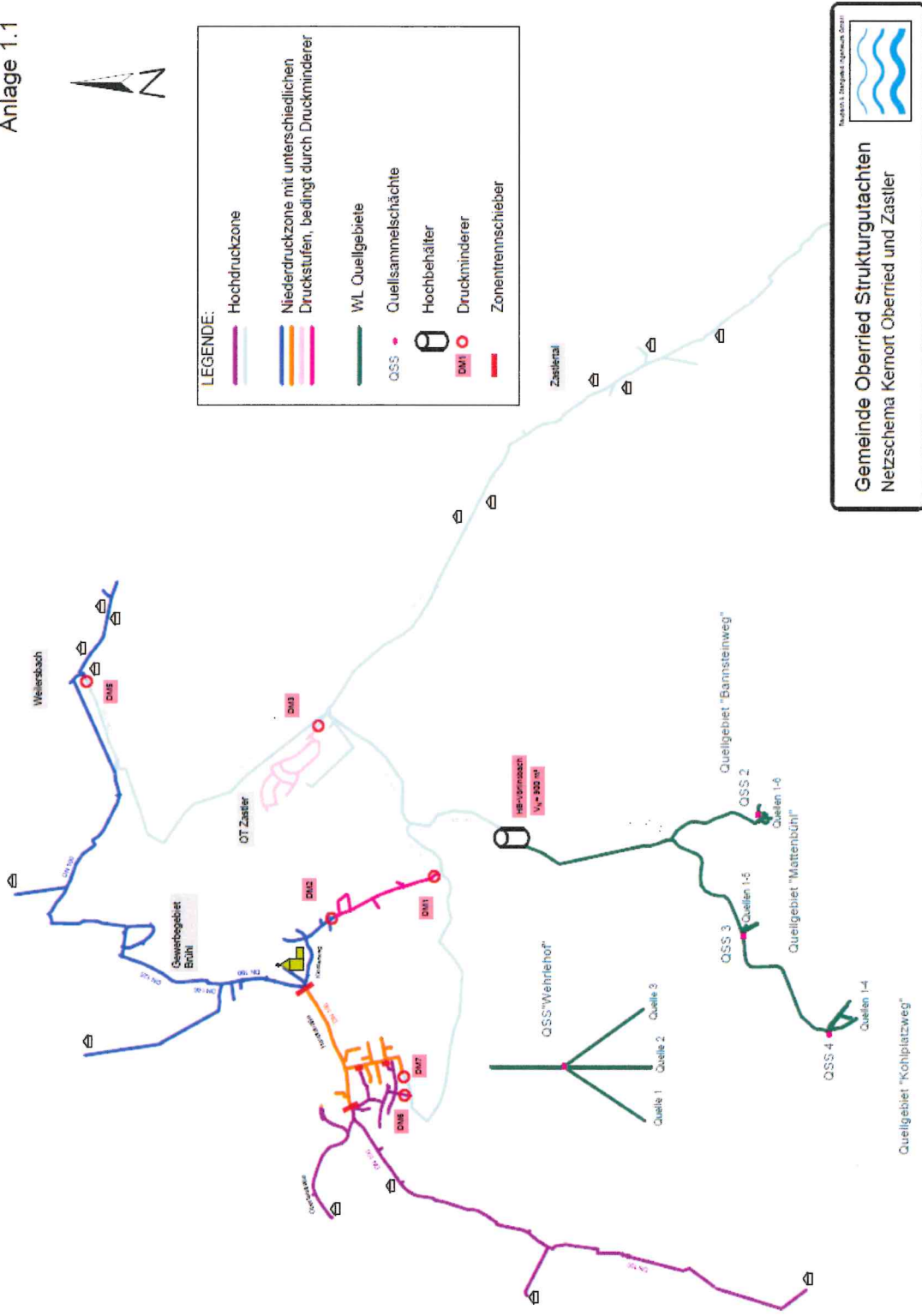
Für St. Wilhelm liegen keine Fördermengenmessungen vor; lt. Hydrogeologischem Gutachten, HPC, Freiburg, vom 07.01.2023, zur Schutzgebietsausweisung betragen die Schüttungen der genutzten Quellen „Grün“ und „Wüsthalde“ wie oben genannt.

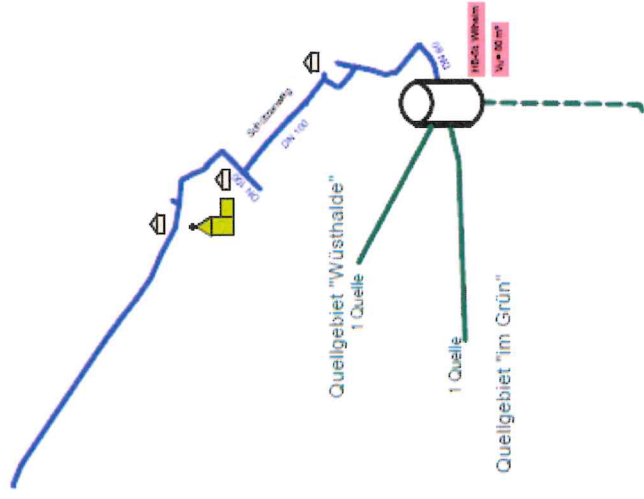
Jahresverbrauch

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Kernort und Zastler in m ³ /a	111.945	120.506	129.559	109.262	102.713	111.167
St. Wilhelm in m ³ /a	7.936	9.539	8.590	8.541	8.333	8.574
Hofsgrund in m ³ /a	21.527	24.230	23.688	22.041	23.060	24.338

Die Zahlen verstehen sich inkl. Netzverlust und Abgabe an ewk.
Wasserverluste und nicht haushaltsbezogener Verbrauch sind eingerechnet.

Anlage 1.1





LEGENDE:

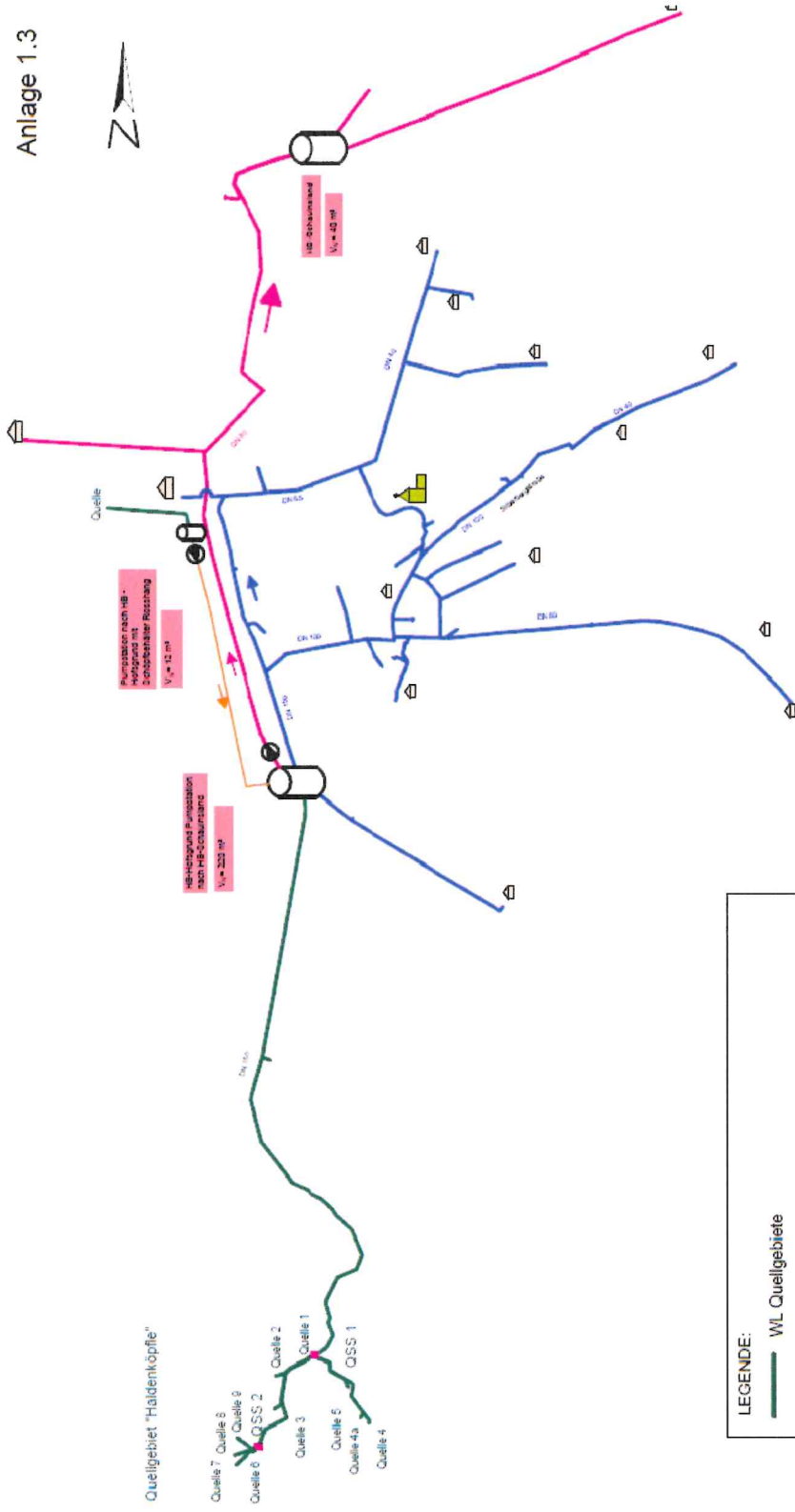
-  WL Netzversorgung
-  WL Quellgebiete
-  Hochbehälter



Raupach & Stangwald Ingenieure GmbH

Gemeinde Oberried Strukturgutachten
Netzschema Ortsteil St. Wilhelm

Anlage 1.3



LEGENDE:

- WL Quellgebiete
- WL Netzversorgung
- Druckleitung Schauinsland
- Druckleitung Schöpfbehälter Rosshang - HB Hofgrund
- QSS
- Pumpstation
- Hochbehälter


Gemeinde Oberried Strukturgutachten
 Netzschema Ortsteil Hofgrund

Gemarkung Oberried

Flurstücksnummer	Adresse	Eigentümer	dauerhaft temporär		Anzahl Quellen	Wasserrecht vorh.		Bemerkung
			bewohnt	unbewohnt		ja	nein	
O1	Geroldstalstraße 1		X					
O2	Geroldstalstraße 2		X					Gasth. Löwen z.Zt. im Aufbau
O3	Weilersbachstr. 39			X				
O4	Weilersbachstr. 41			X				
O5	Weilersbachstr. 41				X			Hütte
O6	Weilersbachstr. 41				X			Hütte
O7	Weilersbachstr. 41				X			Hütte
O8	Weilersbachstr. 14		X					
O9	Weilersbachstr. 26		X					
O10	Weilersbachstr. 45		X					
O10.1	Weilersbach 28		X					
O11	Weilersbachstr. 14 a		X					
O12	Weilersbachstr. 39			X				
O13	Weilersbachstr. 24		X					
O14	Weilersbacher Hütte			X				
O15	Holzeck 1		X					
O16	Weilersbachstr. 2		X					
O17	Obertralstr. 28		X					
O18	Rappeneck 1			X				Rappenecker Hütte - 05-09 geöffnet
O19	Oberstalstr. 26		X					
O20	Hänlebergweg 1		X					
O21	Hörnegrundweg 5		X					
O22	Hörnegrundweg 4		X					
O25	Hochbehälter Vörlinsbach 27 a				X			
O24	Vörlinsbachstr. 29		X					
O26	Vörlinsbachstr. 25/27		X					(Alter Vogtshof)
O27	Vörlinsbachstr.		X					Küchlehof
O28	Vörlinsbachstr.		X					
O29	Oberstalstr. 30		X					

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**

Raupach Stangwald Ingenieure

e-mail: ingenieure@raupach-stangwald.de

TOP 4 Jahresabschluss 2019 Eigenbetrieb Wasserversorgung

Sachverhalt

Die Schriftführerin erläutert den Jahresabschluss 2019 des Eigenbetriebs Wasserversorgung.

Beschluss (einstimmig):

Feststellung des Jahresabschlusses 2019

1. Bilanzsumme	2.173.156,46€
a. Aktivseite	
i. Anlagevermögen	2.142.091,53€
ii. Umlaufvermögen	31.064,93€
b. Passivseite	
i. Eigenkapital	583.639,35€
ii. Empfangene Ertragszuschüsse	978.091,41€
iii. Rückstellungen	13.720,00€
iv. Verbindlichkeiten	737.841,96€
c. Jahresverlust	9.630,95€
i. Summe der Erträge	362.214,03€
ii. Zinsen und ähnliche Erträge	0,00€
iii. Summe der Aufwendungen	348.582,43€
iv. Zinsaufwendungen und ähnlich Aufwendungen	23.262,55€

2. Behandlung des Jahresverlustes

Der Jahresverlust aus dem Wirtschaftsjahr 2019 ist in voller Höhe auf das neue Rechnungsjahr vorzutragen.

Eigenbetrieb Wasserversorgung



Feststellung des Jahresabschlusses 2019

Der Jahresabschluss des Eigenbetriebs Wasserversorgung der Gemeinde Oberried für das Haushaltsjahr 2019 wurden dem Gemeinderat am 19.06.2023 gem. § 16 Eigenbetriebsgesetz in Verbindung mit § 12 Eigenbetriebsverordnung vorgelegt.

1. Bilanzsumme	2.173.156,46€
a. Aktivseite	
i. Anlagevermögen	2.142.091,53€
ii. Umlaufvermögen	31.064,93€
b. Passivseite	
i. Eigenkapital	583.639,35€
ii. Empfangene Ertragszuschüsse	978.091,41€
iii. Rückstellungen	13.720,00€
iv. Verbindlichkeiten	737.841,96€
c. Jahresverlust	9.630,95€
i. Summe der Erträge	362.214,03€
ii. Zinsen und ähnliche Erträge	0,00€
iii. Summe der Aufwendungen	348.582,43€
iv. Zinsaufwendungen und ähnlich Aufwendungen	23.262,55€

2. Behandlung des Jahresverlustes

Der Jahresverlust aus dem Wirtschaftsjahr 2019 ist in voller Höhe auf das neue Rechnungsjahr vorzutragen.

Oberried, den 19.06.2023

Klaus Vosberg
Bürgermeister

Der Jahresabschluss kann vom _____ bis _____ im
Rathaus Oberried, Klosterplatz 4, Vorraum zu Zimmer 6 während der
üblichen Öffnungszeiten eingesehen werden.

JAHRESABSCHLUSS

ZUM

31. DEZEMBER 2019

GEMEINDE OBERRIED

WASSERVERSORGUNG

(EIGENBETRIEB)

Bilanz zum 31. Dezember 2019

	AKTIVSEITE		PASSIVSEITE	
	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2018
	€	€	€	€
A ANLAGEVERMÖGEN				
I Immaterielle Vermögensgegenstände				
Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	10.344,01	10.344,01		
II Sachanlagen				
1. Grundstücke und grundstücksgleiche Rechte mit Geschäfts-, Betriebs-, und anderen Bauten	9.365,85	28.038,59		
2. Gewinnungsanlagen	364.811,46	366.519,46		
3. Verteilungsanlagen	1.715.662,75	1.829.213,33		
4. Betriebs- und Geschäftsausstattung	17.383,88	21.061,79		
5. Anlagen im Bau	24.523,58	0,00		
	<u>2.131.747,52</u>	<u>2.244.833,17</u>		
B UMLAUFVERMÖGEN				
I Vorräte				
Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	28.120,00	28.800,00		
II Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände				
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	<u>2.944,93</u>	<u>6.275,92</u>		
	<u>28.120,00</u>	<u>28.800,00</u>		
A EIGENKAPITAL				
I Stammkapital				
	25.000,00	25.000,00		
II Rücklagen				
1. Allgemeine Rücklage	284.938,16	284.938,16		
2. Zweckgebundene Rücklagen	<u>273.701,19</u>	<u>273.701,19</u>		
	558.639,35	558.639,35		
III Gewinn / Verlust (-)				
Gewinn / Verlust (-) des Vorjahres	-130.505,31	-101.589,83		
Verwendung für den Haushalt	0,00	0,00		
Jahresgewinn / -verlust (-)	<u>-9.630,95</u>	<u>-28.915,48</u>		
	-140.136,26	-130.505,31		
B EMPFANGENE ERTRAGSZUSCHÜSSE				
1. Empfangene Ertragszuschüsse	19.920,88	28.284,79		
2. Investitionszuschüsse	<u>958.170,53</u>	<u>1.017.680,45</u>		
	978.091,41	1.045.975,24		
C RÜCKSTELLUNGEN				
Sonstige Rückstellungen	13.720,00	13.860,00		
D Verbindlichkeiten				
1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	579.305,50	617.068,61		
2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	26.656,14	16.947,08		
3. Verbindlichkeiten gegenüber der Gemeinde	131.874,32	143.288,13		
4. Sonstige Verbindlichkeiten	<u>6,00</u>	<u>0,00</u>		
	737.841,96	777.283,82		
	<u>2.173.156,46</u>	<u>2.290.253,10</u>	<u>2.173.156,46</u>	<u>2.290.253,10</u>

**Gemeinde Oberried
Wasserversorgung**



**Gewinn- und Verlustrechnung für das Wirtschaftsjahr 2019
(01.01. - 31.12.)**

	2019		2018
	€	€	€
1. Umsatzerlöse		360.216,46	369.899,29
2. sonstige betriebliche Erträge		<u>1.997,57</u>	<u>1.602,10</u>
		362.214,03	371.501,39
3. Materialaufwand			
a) Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren	24.665,62		20.179,68
b) Aufwendungen für bezogene Leistungen	<u>42.613,09</u>		<u>54.615,04</u>
		67.278,71	74.794,72
4. Personalaufwand			
a) Löhne und Gehälter	81.331,42		76.831,90
b) soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	<u>19.588,18</u>		<u>19.250,69</u>
		100.919,60	96.082,59
5. Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen		137.609,23	135.208,51
6. sonstige betriebliche Aufwendungen		<u>42.774,89</u>	<u>68.460,18</u>
		348.582,43	374.546,00
7. Zinsen und ähnliche Aufwendungen		<u>23.262,55</u>	<u>25.870,87</u>
8. Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit = Jahresgewinn / -verlust (-)		<u><u>-9.630,95</u></u>	<u><u>-28.915,48</u></u>

Nachrichtlich:

Behandlung des Jahresverlustes

a) zu tilgen aus dem Gewinnvortrag	0,00 €
b) aus dem Haushalt der Gemeinde auszugleichen	0,00 €
c) auf neue Rechnung vorzutragen	9.630,95 €

Gemeinde Oberried

Wasserversorgung

A N H A N G

für das Wirtschaftsjahr 2019

(01.01. bis 31.12.)

I. Grundsätzliche Angaben

Die Wasserversorgung der Gemeinde Oberried wird als Eigenbetrieb im Sinne des § 102 GemO BW geführt. Die Betriebssatzung vom 10.03.2015 trat zum 01.01.2015 in Kraft.

II. Angaben zur Form und Darstellung von Bilanz bzw. Gewinn- und Verlustrechnung

Für Form und Darstellung des Jahresabschlusses gelten die Vorschriften des Eigenbetriebsgesetzes (EigBG) i.d.F. der Bekanntmachung vom 8. Januar 1992, zuletzt geändert durch Art. 3 des Gesetzes vom 4. Mai 2009, und der Eigenbetriebsverordnung Baden-Württemberg (EigBVO BW) vom 7. Dezember 1992.

Für die Gliederung der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung werden grundsätzlich Formblatt 1 (Bilanz) und Formblatt 4 (Gewinn- und Verlustrechnung) der EigBVO BW zugrunde gelegt. Für die Darstellung des Anlagespiegels wurden die Formblätter 2 und 3 der EigBVO BW angewendet.

Soweit Davon-Vermerke wahlweise in Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung oder im Anhang gemacht werden können, sind diese insgesamt im Anhang aufgeführt.

Positionen die weder im laufenden Jahr noch im Vorjahr einen Betrag aufweisen (sog. Leerposten), werden nicht aufgeführt (§ 265 Abs. 8 HGB).

III. Angaben zur Bilanzierung und Bewertung einschließlich steuerlicher Maßnahmen

1. Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Erworbene immaterielle Anlagewerte wurden zu Anschaffungskosten angesetzt und sofern sie der Abnutzung unterlagen, um planmäßige Abschreibungen vermindert.

Das Sachanlagevermögen wurde zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten angesetzt und soweit abnutzbar, um planmäßige Abschreibungen vermindert.

Die planmäßigen Abschreibungen wurden nach der voraussichtlichen Nutzungsdauer der Vermögensgegenstände linear vorgenommen. Auf die Altanlagen wurden die Abschreibungen teils nach der linearen, teils nach der degressiven Methode weiterhin vorgenommen. Der Übergang von der degressiven zur linearen Abschreibung erfolgt in den Fällen, in denen dies zu einer höheren Jahresabschreibung führt.

Von den Regelungen des § 6 Abs. 2 und 2a EStG (GwG-Regelung und Poolbildung) wurde im Wirtschaftsjahr kein Gebrauch gemacht. Alle geringwertigen Wirtschaftsgüter, deren Anschaffungskosten € 800,00 nicht übersteigen, wurden in Ausübung des Wahlrechts nach § 6 Abs. 2 S. 1 EStG im Jahr des Zugangs in voller Höhe abgeschrieben.

Die erhobenen Baukostenzuschüsse und Hausanschlusskosten werden seit dem Wirtschaftsjahr 2003 gemäß § 8 Abs. 3 EigBVO erfolgsneutral bei den selbst getragenen Anschaffungs- und Herstellungskosten abgezogen.

Bis einschließlich 2002 vereinbarte und vereinnahmte Baukostenzuschüsse werden weiterhin als empfangene Ertragszuschüsse passiviert und jährlich mit einem Zwanzigstel zugunsten der Umsatzerlöse aufgelöst.

Soweit erforderlich, wurde der am Bilanzstichtag vorliegende niedrigere Wert angesetzt.

Die Vorräte wurden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten angesetzt. Sofern die Tageswerte am Bilanzstichtag niedriger waren, wurden diese angesetzt.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände wurden unter Berücksichtigung aller erkennbaren Risiken bewertet.

Die sonstigen Rückstellungen wurden für alle weiteren ungewissen Verbindlichkeiten gebildet. Sie sind nach § 253 HGB mit dem Erfüllungsbetrag bewertet, der nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendig ist. Sie berücksichtigen künftige Preis- und Kostensteigerungen. Dabei wurden alle erkennbaren Risiken berücksichtigt.

Verbindlichkeiten wurden zum Erfüllungsbetrag angesetzt. Sofern die Tageswerte über den Rückzahlungsbeträgen lagen, wurden die Verbindlichkeiten zum höheren Tageswert angesetzt.

IV. Angaben und Erläuterungen zu einzelnen Positionen der Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung

1. Anlagevermögen

Brutto-Anlagespiegel

Die Entwicklung der einzelnen Posten des Anlagevermögens und der darauf entfallenden Abschreibungen des Wirtschaftsjahres sind in der Anlage zum Anhang dargestellt.

Wirtschaftsjahresabschreibung

Die Jahresabschreibung je Posten der Bilanz ist aus dem Anlagenachweis zu entnehmen.

2. Umlaufvermögen

Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe

Die Vorräte an Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffen sind nach dem Niederstwertprinzip angesetzt.

Angaben zu Forderungen

In den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen ist der abgegrenzte Verbrauch zwischen Ablese- und Bilanzstichtag enthalten.

Forderungen an die Gemeinde, die Umsatzerlöse betreffen, werden entsprechend den Regelungen der Eigenbetriebsverordnung unter den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen ausgewiesen.

In den Forderungen sind keine Beträge mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr enthalten.

Aktive latente Steuern

Zwischen Handels- und Steuerbilanz bestehen bei dem Betrieb im Wirtschaftsjahr keine temporären Differenzen. Somit werden keine latenten Steuern ausgewiesen.

3. Eigenkapital

Stammkapital

Das Stammkapital ist gemäß § 3 der Betriebssatzung auf € 25.000,00 festgesetzt und voll eingezahlt.

4. Empfangene Ertragszuschüsse

Ertragszuschüsse bis einschließlich 2002 werden nach der Wasserversorgungssatzung erhoben und mit jährlich 5 % der Ursprungsbeträge erfolgswirksam aufgelöst (§ 8 EigBVO).

5. Rückstellungen

Sonstige Rückstellungen

Die sonstigen Rückstellungen setzen sich wie folgt zusammen:

	01.01.2019 €	Zuführung €	Auflösung €	Inanspruch- nahme €	31.12.2019 €
1. Erstellung Jahres- abschluss	3.200,00	800,00		3.200,00	800,00
2. GPA-Prüfung	0,00	500,00			500,00
3. Urlaub und Überstunden	9.160,00	10.920,00		9.160,00	10.920,00
4. Archivierung	1.500,00	1.500,00		1.500,00	1.500,00
Summe	13.860,00	13.720,00	0,00	13.860,00	13.720,00

6. Verbindlichkeiten

Alle Verbindlichkeiten sind mit ihrem Erfüllungsbetrag angesetzt. Dingliche Sicherheiten sind nicht vereinbart. Es bestehen folgende Restlaufzeiten:

Art der Verbindlichkeit	Gesamtbetrag €	Restlaufzeiten		
		bis 1 Jahr €	1 bis 5 Jahre €	über 5 Jahre €
1. gegenüber Kreditinstituten	579.305,50	40.125,47	92.268,76	446.911,27
2. aus Lieferungen und Leistungen	26.656,14	26.656,14		
3. gegenüber der Gemeinde	131.874,32	131.874,32		
4. Sonstige	6,00	6,00		
Summe	737.841,96	198.661,93	92.268,76	446.911,27

7. Gewinn- und Verlustrechnung

Umsatzerlöse

Die Umsatzerlöse des Wirtschaftsjahres setzen sich wie folgt zusammen:

	2019 €	2018 €	Ergebnis- veränderung €
Erlöse aus der Wasserabgabe	292.332,63	298.368,66	-6.036,03
Teilauflösung empfangener Ertragszuschüsse	67.883,83	71.530,63	-3.646,80
Summe	360.216,46	369.899,29	-9.682,83

Sonstige betriebliche Erträge

Die sonstigen betrieblichen Erträge enthalten lediglich sonstige Ersätze für Materialverkäufe.

Materialaufwand

Der Materialaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

	2019 €	2018 €	Ergebnis- veränderung €
Wasserentnahmeentgelt	16.132,00	12.496,28	-3.635,72
Strombezug	6.894,24	4.859,97	-2.034,27
Sonstige Waren	1.639,38	2.823,43	1.184,05
Unterhaltung Anlagen	42.613,09	54.615,04	12.001,95
Summe	67.278,71	74.794,72	7.516,01

Sonstige betriebliche Aufwendungen

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen ergeben sich aus:

	2019 €	2018 €	Ergebnis- veränderung €
Innere Verrechnung für Verwaltung und Bauhof	0,00	5.420,59	5.420,59
Bereitschaft EWK	16.489,30	13.430,98	-3.058,32
Versicherungen und Beiträge	3.153,09	2.369,73	-783,36
Mieten und Pachten	132,94	132,94	0,00
Netzdigitalisierung	6.970,00	23.700,00	16.730,00
Geschäftsaufwand	16.029,56	23.405,94	7.376,38
Summe	42.774,89	68.460,18	25.685,29

Zinsen und ähnliche Aufwendungen

Der Zinsaufwand enthält hauptsächlich Darlehenszinsen aus der Inanspruchnahme von Darlehen von Kreditinstituten.

V. Ergänzende Angaben

1. Wahrnehmung der Organfunktionen

Eine Betriebsleitung ist nicht bestellt. Aufgaben der Werkleitung werden im Rahmen der Kämmererverwaltung erledigt. Es liegen daher keine besonderen Vergütungen vor. Der Betrieb erstattet lediglich entsprechend der Inanspruchnahme anteilige Verwaltungskosten als Verwaltungskostenbeitrag.

Ein Betriebsausschuss ist ebenfalls nicht bestellt.

2. Belegschaft

Der Betrieb beschäftigt eine Vollzeitkraft als Wassermeister. Für die Inanspruchnahme von Bediensteten des Bauhofs wird ein nach Zeitaufwand entsprechender Lohnanteil der Gemeinde erstattet.

3. Angaben zum Jahresergebnis

Der Jahresverlust 2019 soll auf Vorschlag der Verwaltung auf neue Rechnung vorgetragen werden.

Oberried, 08. Februar 2023

Bürgermeister, Klaus Vosberg

**Übersicht über die Entwicklung des Anlagevermögens
im Wirtschaftsjahr 2019**

Anlage 1 zum Anhang

Posten des Anlagevermögens	Anschaffungs- und Herstellungskosten				Abschreibungen				Restbuchwerte		Kennzahlen			
	Anfangsstand	Zugang	Abgang	Umgliederung	Endstand	Anfangsstand	Abschreibung	Zuschuss	Abgang	Endstand	31.12.2019	31.12.2018	durchschnittlicher A/A-Satz	Restbuchwert
	€	€	€	€	€	€	€	€	€	€	€	€	%	%
I. Immaterielle Vermögensgegenstände	10.344,01				10.344,01	0,00	0,00	0,00		0,00	10.344,01	10.344,01	0,00	100,00
II. Sachanlagen														
1. Grundstücke und grundstücksgleiche Rechte mit Geschäfts-, Betriebs- u.a. Bauten	39.908,34	0,00	0,00	-30.542,49	9.365,85	11.869,75	0,00	0,00	0,00	0,00	9.365,85	28.038,59	0,00	100,00
2. Erzeugungs-, Gewinnungs- und Bezugsanlagen	830.375,07			127.528,12	957.903,19	463.855,61	19.258,18	-86.526,56	569.640,35	388.262,84	366.519,46		0,02	40,53
3. Verteilungsanlagen														
a) Speicheranlagen	2.070.908,99			34.849,49	2.105.758,48	1.338.811,30	49.226,81	-12.850,78	1.400.888,89	704.869,59	732.097,69		0,02	33,47
b) Leitungsnetz	3.001.198,64			-131.835,12	2.869.363,52	1.907.168,83	64.852,44	87.507,59	1.884.513,68	984.849,84	1.094.029,81		0,02	34,32
c) Hausanschlüsse	58.175,46			58.175,46	30.992,53	1.436,05			32.428,58	25.746,88	27.182,93		0,02	44,26
d) Beiträge ab 2004	-36.599,00			-36.599,00	-12.213,81	-933,81			-13.147,62	-23.451,38	-24.385,19		0,03	64,08
e) Maßbeziehungen	35.806,91			35.806,91	35.806,91	35.518,82	91,65		35.610,47	196,44	288,09		0,00	0,55
4. Betriebs- und Geschäftsausstattung	71.928,73	0,00	0,00	0,00	71.928,73	50.866,94	3.677,91	0,00	54.544,85	17.383,88	21.061,79		0,05	24,17
5. Anlagen im Bau und geleistete Anzahlungen	0,00	24.523,58			24.523,58	0,00	0,00		0,00	24.523,58	0,00		0,00	100,00
	6.082.047,15	24.523,58	0,00	0,00	6.106.570,73	3.826.869,97	137.609,23	0,00	-11.869,75	3.964.479,20	2.142.091,53	2.255.177,18	0,02	35,08

Übersicht über die Entwicklung der langfristigen Darlehen
im Wirtschaftsjahr 2019

Anlage 2 zum Anhang

	Aufnahme- zeitpunkt	Ursprungs- betrag	Stand 01.01.	Neuaf- nahme	Tilgung lfd. Jahr	Stand 31.12.	Zins lfd. Jahr	Zinssatz in %	Restlaufzeit bis 1 Jahr	Restlaufzeit über 5 Jahre
1. Verbindlichkeiten geg. Kreditinstituten										
LBBW - Nr. 607 484 969	2007	423.156,52	358.583,32		7.176,70	351.406,62	15.589,14	4,38	7.496,24	319.358,96
Sparkasse - Nr. 600016 8929	01.10.2014	105.896,11	84.646,11		84.646,11	0,00	437,83	0,70	0,00	0,00
Deutsche Genossenschafts- u. Hypothekenbank - Nr. 301895 1806		184.316,60	124.232,05		7.917,35	116.314,70	4.839,37	3,99	8.238,01	81.306,20
- Nr. 301895 1807		180.652,26	49.607,13		17.269,06	32.338,07	1.290,82	2,99	17.791,22	0,00
- Nr. 332257 1500		80.896,11	0,00	80.896,11	1.650,00	79.246,11	70,78	0,35	6.600,00	46.246,11
Summe Verb. geg. Kreditinstituten	-	-	617.068,61	80.896,11	118.659,22	579.305,50	22.227,94	-	40.125,47	446.911,27

Allgemeine Geschäftsbedingungen für Steuerberater, Steuerbevollmächtigte und Steuerberatungsgesellschaften

Stand: Juli 2018

Die folgenden „Allgemeinen Geschäftsbedingungen“ gelten für Verträge zwischen Steuerberatern, Steuerbevollmächtigten und Steuerberatungsgesellschaften (im Folgenden „Steuerberater“ genannt) und ihren Auftraggebern, soweit nicht etwas Anderes ausdrücklich in Textform vereinbart oder gesetzlich zwingend vorgeschrieben ist.

1. Umfang und Ausführung des Auftrags

- (1) Für den Umfang der vom Steuerberater zu erbringenden Leistungen ist der erteilte Auftrag maßgebend. Der Auftrag wird nach den Grundsätzen ordnungsgemäßer Berufsausübung unter Beachtung der einschlägigen berufsrechtlichen Normen und der Berufspflichten (vgl. StBerG, BOSTB) ausgeführt.
- (2) Die Berücksichtigung ausländischen Rechts bedarf einer ausdrücklichen Vereinbarung in Textform.
- (3) Ändert sich die Rechtslage nach abschließender Erledigung einer Angelegenheit, so ist der Steuerberater nicht verpflichtet, den Auftraggeber auf die Änderung oder die sich daraus ergebenden Folgen hinzuweisen.
- (4) Die Prüfung der Richtigkeit, Vollständigkeit und Ordnungsmäßigkeit der dem Steuerberater übergebenen Unterlagen und Zahlen, insbesondere der Buchführung und Bilanz, gehört nur zum Auftrag, wenn dies in Textform vereinbart ist. Der Steuerberater wird die vom Auftraggeber gemachten Angaben, insbesondere Zahlenangaben, als richtig zu Grunde legen. Soweit er offensichtliche Unrichtigkeiten feststellt, ist er verpflichtet, darauf hinzuweisen.
- (5) Der Auftrag stellt keine Vollmacht für die Vertretung vor Behörden, Gerichten und sonstigen Stellen dar. Sie ist gesondert zu erteilen. Ist wegen der Abwesenheit des Auftraggebers eine Abstimmung mit diesem über die Einlegung von Rechtsbehelfen oder Rechtsmitteln nicht möglich, ist der Steuerberater im Zweifel für fristwährenden Handlungen berechtigt und verpflichtet.

2. Verschwiegenheitspflicht

- (1) Der Steuerberater ist nach Maßgabe der Gesetze verpflichtet, über alle Tatsachen, die ihm im Zusammenhang mit der Ausführung des Auftrags zur Kenntnis gelangen, Stillschweigen zu bewahren, es sei denn, der Auftraggeber entbindet ihn von dieser Verpflichtung. Die Verschwiegenheitspflicht besteht auch nach Beendigung des Vertragsverhältnisses fort. Die Verschwiegenheitspflicht besteht im gleichen Umfang auch für die Mitarbeiter des Steuerberaters.
- (2) Die Verschwiegenheitspflicht besteht nicht, soweit die Offenlegung zur Wahrung berechtigter Interessen des Steuerberaters erforderlich ist. Der Steuerberater ist auch insoweit von der Verschwiegenheitspflicht entbunden, als er nach den Versicherungsbedingungen seiner Berufshaftpflichtversicherung zur Information und Mitwirkung verpflichtet ist.
- (3) Gesetzliche Auskunfts- und Aussageverweigerungsrechte nach § 102 AO, § 53 StPO und § 383 ZPO bleiben unberührt.
- (4) Der Steuerberater ist von der Verschwiegenheitspflicht entbunden, soweit dies zur Durchführung eines Zertifizierungsaudits in der Kanzlei des Steuerberaters erforderlich ist und die insoweit tätigen Personen ihrerseits über ihre Verschwiegenheitspflicht belehrt worden sind. Der Auftraggeber erklärt sich damit einverstanden, dass durch den Zertifizierer/Auditor Einsicht in seine – vom Steuerberater angelegte und geführte – Handakte genommen wird.

3. Mitwirkung Dritter

Der Steuerberater ist berechtigt, zur Ausführung des Auftrags Mitarbeiter und unter den Voraussetzungen des § 62a StBerG auch externe Dienstleister (insbesondere datenverarbeitende Unternehmen) heranzuziehen. Die Beteiligung fachkundiger Dritter zur Mandatsbearbeitung (z.B. andere Steuerberater, Wirtschaftsprüfer, Rechtsanwälte) bedarf der Einwilligung und des Auftrags des Auftraggebers. Der Steuerberater ist nicht berechtigt und verpflichtet, diese Dritten ohne Auftrag des Auftraggebers heranzuziehen.

3a. Elektronische Kommunikation, Datenschutz¹

- (1) Der Steuerberater ist berechtigt, personenbezogene Daten des Auftraggebers im Rahmen der erteilten Aufträge maschinell zu erheben und in einer automatisierten Datei zu verarbeiten oder einem Dienstleistungsrechenzentrum zur weiteren Auftragsdatenverarbeitung zu übertragen.
- (2) Der Steuerberater ist berechtigt, in Erfüllung seiner Pflichten nach der DSGVO und dem Bundesdatenschutzgesetz einen Beauftragten für den Datenschutz zu bestellen. Sofern dieser Beauftragte für den Datenschutz nicht bereits nach Ziff. 2 Abs. 1 Satz 3 der Verschwiegenheitspflicht unterliegt, hat der Steuerberater dafür Sorge zu tragen, dass der Beauftragte für den Datenschutz sich mit Aufnahme seiner Tätigkeit zur Wahrung des Datengeheimnisses verpflichtet.
- (3) Soweit der Auftraggeber mit dem Steuerberater die Kommunikation per Telefaxanschluss oder über eine E-Mail-Adresse wünscht, hat der Auftraggeber sich an den Kosten zur Einrichtung und Aufrechterhaltung des Einsatzes von Signaturverfahren und Verschlüsselungsverfahren des Steuerberaters (bspw. zur Anschaffung und Einrichtung notwendiger Soft- bzw. Hardware) zu beteiligen.

4. Mängelbeseitigung

- (1) Der Auftraggeber hat Anspruch auf Beseitigung etwaiger Mängel. Dem Steuerberater ist Gelegenheit zur Nachbesserung zu geben. Der Auftraggeber hat das Recht – wenn und soweit es sich bei dem Mandat um einen Dienstvertrag i. S. d. §§ 611, 675 BGB handelt –, die Nachbesserung durch den Steuerberater abzulehnen, wenn das Mandat durch den Auftraggeber beendet und der Mangel erst nach wirksamer Beendigung des Mandats festgestellt wird.
- (2) Beseitigt der Steuerberater die geltend gemachten Mängel nicht innerhalb einer angemessenen Frist oder lehnt er die Mängelbeseitigung ab, so kann der Auftraggeber auf Kosten des Steuerberaters die Mängel durch einen anderen Steuerberater beseitigen lassen bzw. nach seiner Wahl Herabsetzung der Vergütung oder Rückgängigmachung des Vertrags verlangen.
- (3) Offenbare Unrichtigkeiten (z.B. Schreibfehler, Rechenfehler) können vom Steuerberater jederzeit, auch Dritten gegenüber, berichtigt werden. Sonstige Mängel darf der Steuerberater Dritten gegenüber mit Einwilligung des Auftraggebers berichtigen. Die Einwilligung ist nicht erforderlich, wenn berechnete Interessen des Steuerberaters den Interessen des Auftraggebers vorgehen.

5. Haftung

- (1) Die Haftung des Steuerberaters und seiner Erfüllungsgehilfen für einen Schaden, der aus einer oder – bei einheitlicher Schadensfolge – aus mehreren Pflichtverletzungen anlässlich der Erfüllung eines Auftrags resultiert, wird auf 1.000.000,00 € (in Worten: eine Million €)² begrenzt. Die Haftungsbegrenzung bezieht sich allein auf Fahrlässigkeit. Die Haftung für Vorsatz bleibt insoweit unberührt. Von der Haftungsbegrenzung ausgenommen sind Haftungsansprüche für Schäden aus der Verletzung des Lebens, des Körpers oder der Gesundheit. Die Haftungsbegrenzung gilt für die gesamte Tätigkeit des Steuerberaters für den Auftraggeber, also insbesondere auch für eine Ausweitung des Auftragsinhalts; einer erneuten Vereinbarung der Haftungsbegrenzung bedarf es insoweit nicht. Die Haftungsbegrenzung gilt auch bei Bildung einer Sozietät/Partnerschaft und Übernahme des Auftrags durch die Sozietät/Partnerschaft sowie für neu in die Sozietät/Partnerschaft eintretende Sozien/Partner. Die Haftungsbegrenzung gilt ferner auch gegenüber Dritten, soweit diese in den Schutzbereich des Mandatsverhältnisses fallen; § 334 BGB wird insoweit ausdrücklich nicht abbedungen. Einzelvertragliche Haftungsbegrenzungsvereinbarungen gehen dieser Regelung vor, lassen die Wirksamkeit dieser Regelung jedoch – soweit nicht ausdrücklich anders geregelt – unberührt.
- (2) Die Haftungsbegrenzung gilt, wenn entsprechend hoher Versicherungsschutz bestanden hat, rückwirkend von Beginn des Mandatsverhältnisses bzw. dem Zeitpunkt der Höherversicherung an und erstreckt sich, wenn der Auftragsumfang nachträglich geändert oder erweitert wird, auch auf diese Fälle.

¹ Zur Verarbeitung personenbezogener Daten muss zudem eine Rechtsgrundlage aus Art. 6 DSGVO einschlägig sein. Dieser zählt die Rechtsgrundlagen rechtmäßiger Verarbeitung personenbezogener Daten lediglich auf. Der Steuerberater muss außerdem die Informationspflichten gem. Art. 13 oder 14 DSGVO durch Übermittlung zusätzlicher Informationen erfüllen. Hierzu sind die Hinweise und Erläuterungen im Hinweisblatt zu dem Vordruck Nr. 1005 „Datenschutzinformationen für Mandanten“ und Nr. 1006 „Datenschutzinformation zur Verarbeitung von Beschäftigtendaten“ zu beachten.

² Bitte ggf. Betrag einsetzen. Um von dieser Regelung Gebrauch machen zu können, muss ein Betrag von mindestens 1 Mio. € angegeben werden und die vertragliche Versicherungssumme muss wenigstens 1 Mio. € für den einzelnen Schadensfall betragen; andernfalls ist die Ziffer 5 zu streichen. Im diesem Fall ist darauf zu achten, dass die einzelvertragliche Haftungsvereinbarung eine Regelung entsprechend Ziff. 5 Abs. 2 enthält. Auf die weiterführenden Hinweise im Merkblatt Nr. 1001 wird verwiesen.

6. *Pflichten des Auftraggebers; unterlassene Mitwirkung und Annahmeverzug des Auftraggebers*

- (1) Der Auftraggeber ist zur Mitwirkung verpflichtet, soweit es zur ordnungsgemäßen Erledigung des Auftrags erforderlich ist. Insbesondere hat er dem Steuerberater unaufgefordert alle für die Ausführung des Auftrags notwendigen Unterlagen vollständig und so rechtzeitig zu übergeben, dass dem Steuerberater eine angemessene Bearbeitungszeit zur Verfügung steht. Entsprechendes gilt für die Unterrichtung über alle Vorgänge und Umstände, die für die Ausführung des Auftrags von Bedeutung sein können. Der Auftraggeber ist verpflichtet, alle schriftlichen und mündlichen Mitteilungen des Steuerberaters zur Kenntnis zu nehmen und bei Zweifelsfragen Rücksprache zu halten.
- (2) Der Auftraggeber hat alles zu unterlassen, was die Unabhängigkeit des Steuerberaters oder seiner Erfüllungsgehilfen beeinträchtigen könnte.
- (3) Der Auftraggeber verpflichtet sich, Arbeitsergebnisse des Steuerberaters nur mit dessen Einwilligung weiterzugeben, soweit sich nicht bereits aus dem Auftragsinhalt die Einwilligung zur Weitergabe an einen bestimmten Dritten ergibt.
- (4) Setzt der Steuerberater beim Auftraggeber in dessen Räumen Datenverarbeitungsprogramme ein, so ist der Auftraggeber verpflichtet, den Hinweisen des Steuerberaters zur Installation und Anwendung der Programme nachzukommen. Des Weiteren ist der Auftraggeber verpflichtet, die Programme nur in dem vom Steuerberater vorgeschriebenen Umfang zu nutzen, und er ist auch nur in dem Umfang zur Nutzung berechtigt. Der Auftraggeber darf die Programme nicht verbreiten. Der Steuerberater bleibt Inhaber der Nutzungsrechte. Der Auftraggeber hat alles zu unterlassen, was der Ausübung der Nutzungsrechte an den Programmen durch den Steuerberater entgegensteht.
- (5) Unterlässt der Auftraggeber eine ihm nach Ziff. 6 Abs. 1 bis 4 oder anderweitig obliegende Mitwirkung oder kommt er mit der Annahmen der vom Steuerberater angebotenen Leistung in Verzug, so ist der Steuerberater berechtigt, den Vertrag fristlos zu kündigen (vgl. Ziff. 9 Abs. 3). Unberührt bleibt der Anspruch des Steuerberaters auf Ersatz der ihm durch den Verzug oder die unterlassene Mitwirkung des Auftraggebers entstandenen Mehraufwendungen sowie des verursachten Schadens, und zwar auch dann, wenn der Steuerberater von dem Kündigungsrecht keinen Gebrauch macht.

7. *Urheberrechtsschutz*

Die Leistungen des Steuerberaters stellen dessen geistiges Eigentum dar. Sie sind urheberrechtlich geschützt. Eine Weitergabe von Arbeitsergebnissen außerhalb der bestimmungsgemäßen Verwendung ist nur mit vorheriger Zustimmung des Steuerberaters in Textform zulässig.

8. *Vergütung, Vorschuss und Aufrechnung*

- (1) Die Vergütung (Gebühren und Auslagensatz) des Steuerberaters für seine Berufstätigkeit nach § 33 StBerG bemisst sich nach der Steuerberatervergütungsverordnung (StBVV). Eine höhere oder niedrigere als die gesetzliche Vergütung kann in Textform vereinbart werden. Die Vereinbarung einer niedrigeren Vergütung ist nur in außergerichtlichen Angelegenheiten zulässig. Sie muss in einem angemessenen Verhältnis zu der Leistung, der Verantwortung und dem Haftungsrisiko des Steuerberaters stehen (§ 3 Abs. 3 StBVV).
- (2) Für Tätigkeiten, die in der Vergütungsverordnung keine Regelung erfahren (z.B. § 57 Abs. 3 Nrn. 2 und 3 StBerG), gilt die vereinbarte Vergütung, andernfalls die für diese Tätigkeit vorgesehene gesetzliche Vergütung, ansonsten die übliche Vergütung (§ 612 Abs. 2 und § 632 Abs. 2 BGB).
- (3) Eine Aufrechnung gegenüber einem Vergütungsanspruch des Steuerberaters ist nur mit unbestrittenen oder rechtskräftig festgestellten Forderungen zulässig.
- (4) Für bereits entstandene und voraussichtlich entstehende Gebühren und Auslagen kann der Steuerberater einen Vorschuss fordern. Wird der eingeforderte Vorschuss nicht gezahlt, kann der Steuerberater nach vorheriger Ankündigung seine weitere Tätigkeit für den Auftraggeber einstellen, bis der Vorschuss eingeht. Der Steuerberater ist verpflichtet, seine Absicht, die Tätigkeit einzustellen, dem Auftraggeber rechtzeitig bekanntzugeben, wenn dem Auftraggeber Nachteile aus einer Einstellung der Tätigkeit erwachsen könne.

9. *Beendigung des Vertrags*

- (1) Der Vertrag endet mit Erfüllung der vereinbarten Leistungen, durch Ablauf der vereinbarten Laufzeit oder durch Kündigung. Der Vertrag endet nicht durch den Tod, durch den Eintritt der Geschäftsunfähigkeit des Auftraggebers oder im Falle einer Gesellschaft durch deren Auflösung.
- (2) Der Vertrag kann – wenn und soweit er einen Dienstvertrag i. S. der §§ 611, 675 BGB darstellt – von jedem Vertragspartner außerordentlich gekündigt werden, es sei denn, es handelt sich um ein Dienstverhältnis mit festen Bezügen, § 627 Abs. 1 BGB; die Kündigung hat in Textform zu erfolgen. Soweit im Einzelfall hiervon abgewichen werden soll, bedarf es einer Vereinbarung, die zwischen Steuerberater und Auftraggeber auszuhandeln ist.
- (3) Bei Kündigung des Vertrags durch den Steuerberater sind zur Vermeidung von Rechtsnachteilen des Auftraggebers in jedem Fall noch diejenigen Handlungen durch den Steuerberater vorzunehmen, die zumutbar sind und keinen Aufschub dulden (z.B. Fristverlängerungsantrag bei drohendem Fristablauf).
- (4) Der Steuerberater ist verpflichtet, dem Auftraggeber alles, was er zur Ausführung des Auftrags erhält oder erhalten hat und was er aus der Geschäftsbesorgung erlangt, herauszugeben. Außerdem ist der Steuerberater verpflichtet, dem Auftraggeber auf Verlangen über den Stand der Angelegenheit Auskunft zu erteilen und Rechenschaft abzulegen.
- (5) Mit Beendigung des Vertrags hat der Auftraggeber dem Steuerberater die beim Auftraggeber zur Ausführung des Auftrags eingesetzten Datenverarbeitungsprogramme einschließlich angefertigter Kopien sowie sonstige Programmunterlagen unverzüglich herauszugeben bzw. sie von der Festplatte zu löschen.
- (6) Nach Beendigung des Auftragsverhältnisses sind die Unterlagen beim Steuerberater abzuholen.
- (7) Endet der Auftrag vor seiner vollständigen Ausführung, so richtet sich der Vergütungsanspruch des Steuerberaters nach dem Gesetz. Soweit im Einzelfall hiervon abgewichen werden soll, bedarf es einer gesonderten Vereinbarung in Textform.

10. *Aufbewahrung, Herausgabe und Zurückbehaltungsrecht in Bezug auf Arbeitsergebnisse und Unterlagen.*

- (1) Der Steuerberater hat die Handakten für die Dauer von zehn Jahren nach Beendigung des Auftrags aufzubewahren. Diese Verpflichtung erlischt jedoch schon vor Beendigung dieses Zeitraums, wenn der Steuerberater den Auftraggeber aufgefordert hat, die Handakten in Empfang zu nehmen, und der Auftraggeber dieser Aufforderung binnen sechs Monaten, nachdem er sie erhalten hat, nicht nachgekommen ist.
- (2) Handakten i. S. v. Abs. 1 sind nur die Schriftstücke, die der Steuerberater aus Anlass seiner beruflichen Tätigkeit von dem Auftraggeber oder für ihn erhalten hat, nicht aber der Briefwechsel zwischen dem Steuerberater und seinem Auftraggeber und für die Schriftstücke, die dieser bereits in Urschrift oder Abschrift erhalten hat, sowie für die zu internen Zwecken gefertigten Arbeitspapiere (§ 66 Abs. 3 StBerG).
- (3) Auf Anforderung des Auftraggebers, spätestens aber nach Beendigung des Auftrags, hat der Steuerberater dem Auftraggeber die Handakten innerhalb einer angemessenen Frist herauszugeben. Der Steuerberater kann von Unterlagen, die er an den Auftraggeber zurückgibt, Abschriften oder Fotokopien anfertigen und zurückbehalten.
- (4) Der Steuerberater kann die Herausgabe der Handakten verweigern, bis er wegen seiner Gebühren und Auslagen befriedigt ist. Dies gilt nicht, soweit die Vorenthaltung der Handakten und der einzelnen Schriftstücke nach den Umständen unangemessen wäre (§ 66 Abs. 2 Satz 2 StBerG).

11. *Sonstiges*

Für den Auftrag, seine Ausführung und die sich hieraus ergebenden Ansprüche gilt ausschließlich deutsches Recht. Erfüllungsort ist der Wohnsitz des Auftraggebers, soweit er nicht Kaufmann, juristische Person des öffentlichen Rechts oder öffentlich-rechtliches Sondervermögen ist, ansonsten die berufliche Niederlassung des Steuerberaters. Der Steuerberater ist – nicht – bereit, an einem Streitbeilegungsverfahren vor einer Verbraucherschlichtungsstelle teilzunehmen (§§36, 37 VSBG).³

12. *Wirksamkeit bei Teilnichtigkeit*

Falls einzelne Bestimmungen dieser Geschäftsbedingungen unwirksam sein oder werden sollten, wird die Wirksamkeit der übrigen Bestimmungen dadurch nicht berührt.

³ Falls die Durchführung von Streitbeilegungsverfahren vor der Verbraucherschlichtungsstelle gewünscht ist, ist das Wort „nicht“ zu streichen. Auf die zuständige Verbraucherschlichtungsstelle ist in diesem Fall unter Angabe von deren Anschrift und Website hinzuweisen.

TOP 5 Jahresabschluss 2020 Eigenbetrieb Wasserversorgung

Sachverhalt

Die Schriftführerin erläutert den Jahresabschluss 2020 des Eigenbetriebs Wasserversorgung.

Beschluss (einstimmig):

Feststellung des Jahresabschlusses 2020

1. Bilanzsumme	2.211.817,31€
a. Aktivseite	
i. Anlagevermögen	2.179.501,37€
ii. Umlaufvermögen	32.315,94€
b. Passivseite	
i. Eigenkapital	583.639,35€
ii. Empfangene Ertragszuschüsse	911.058,75€
iii. Rückstellungen	15.560,00€
iv. Verbindlichkeiten	842.653,10€
c. Jahresverlust	957,63€
i. Summe der Erträge	390.404,94€
ii. Zinsen und ähnliche Erträge	0,00€
iii. Summe der Aufwendungen	369.188,23€
iv. Zinsaufwendungen und ähnlich Aufwendungen	22.174,34€

2. Behandlung des Jahresverlustes

Der Jahresverlust aus dem Wirtschaftsjahr 2020 ist in voller Höhe auf das neue Rechnungsjahr vorzutragen.

Eigenbetrieb Wasserversorgung



Feststellung des Jahresabschlusses 2020

Der Jahresabschluss des Eigenbetriebs Wasserversorgung der Gemeinde Oberried für das Haushaltsjahr 2020 wurden dem Gemeinderat am 19.06.2023 gem. § 16 Eigenbetriebsgesetz in Verbindung mit § 12 Eigenbetriebsverordnung vorgelegt.

1. Bilanzsumme	2.211.817,31€
a. Aktivseite	
i. Anlagevermögen	2.179.501,37€
ii. Umlaufvermögen	32.315,94€
b. Passivseite	
i. Eigenkapital	583.639,35€
ii. Empfangene Ertragszuschüsse	911.058,75€
iii. Rückstellungen	15.560,00€
iv. Verbindlichkeiten	842.653,10€
c. Jahresverlust	957,63€
i. Summe der Erträge	390.404,94€
ii. Zinsen und ähnliche Erträge	0,00€
iii. Summe der Aufwendungen	369.188,23€
iv. Zinsaufwendungen und ähnlich Aufwendungen	22.174,34€

2. Behandlung des Jahresverlustes

Der Jahresverlust aus dem Wirtschaftsjahr 2020 ist in voller Höhe auf das neue Rechnungsjahr vorzutragen.

Oberried, den 19.06.2023

Klaus Vosberg
Bürgermeister

Der Jahresabschluss kann vom _____ bis _____ im
Rathaus Oberried, Klosterplatz 4, Vorraum zu Zimmer 6 während der
üblichen Öffnungszeiten eingesehen werden.

JAHRESABSCHLUSS

ZUM

31. DEZEMBER 2020

GEMEINDE OBERRIED

WASSERVERSORGUNG

(EIGENBETRIEB)

Bilanz zum 31. Dezember 2020

AKTIVSEITE	31.12.2020		31.12.2019	
	€	€	€	€
A ANLAGEVERMÖGEN				
I Immaterielle Vermögensgegenstände Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	10.344,01	10.344,01	10.344,01	
II Sachanlagen				
1. Grundstücke und grundstücksgleiche Rechte mit Geschäfts-, Betriebs-, und anderen Bauten	9.365,85	9.365,85	9.365,85	
2. Gewinnungsanlagen	346.487,11	364.811,46	364.811,46	
3. Verteilungsanlagen	1.783.058,05	1.715.662,75	1.715.662,75	
4. Betriebs- und Geschäftsausstattung	13.705,96	17.383,88	17.383,88	
5. Anlagen im Bau	16.540,39	24.523,58	24.523,58	
	<u>2.169.157,36</u>	<u>2.131.747,52</u>	<u>2.131.747,52</u>	
B UMLAUFVERMÖGEN				
I Vorräte Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	28.260,00	28.260,00	28.120,00	
II Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	4.055,94	4.055,94	2.944,93	
	<u>2.211.817,31</u>	<u>2.211.817,31</u>	<u>2.173.156,46</u>	
PASSIVSEITE				
A EIGENKAPITAL				
I Stammkapital	25.000,00	25.000,00	25.000,00	
II Rücklagen				
1. Allgemeine Rücklage	284.938,16	284.938,16	284.938,16	
2. Zweckgebundene Rücklagen	273.701,19	273.701,19	273.701,19	
	<u>558.639,35</u>	<u>558.639,35</u>	<u>558.639,35</u>	
III Gewinn / Verlust (-)				
Gewinn / Verlust (-) des Vorjahres	-140.136,26	-140.136,26	-130.505,31	
Verwendung für den Haushalt	0,00	0,00	0,00	
Jahresgewinn / -verlust (-)	-957,63	-957,63	-9.630,95	
	<u>-141.093,89</u>	<u>-140.136,26</u>	<u>-140.136,26</u>	
B EMPFANGENE ERTRAGSZUSCHÜSSE				
1. Empfangene Ertragszuschüsse	12.398,12	12.398,12	19.920,88	
2. Investitionszuschüsse	898.660,63	898.660,63	958.170,53	
	<u>911.058,75</u>	<u>911.058,75</u>	<u>978.091,41</u>	
C RÜCKSTELLUNGEN				
Sonstige Rückstellungen	15.560,00	15.560,00	13.720,00	
D Verbindlichkeiten				
1. Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	772.010,06	772.010,06	579.305,50	
2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	23.086,94	23.086,94	26.656,14	
3. Verbindlichkeiten gegenüber der Gemeinde	47.556,10	47.556,10	131.874,32	
4. Sonstige Verbindlichkeiten	0,00	0,00	6,00	
	<u>842.653,10</u>	<u>842.653,10</u>	<u>737.841,96</u>	
	<u>2.211.817,31</u>	<u>2.211.817,31</u>	<u>2.173.156,46</u>	

**Gemeinde Oberried
Wasserversorgung**



**Gewinn- und Verlustrechnung für das Wirtschaftsjahr 2020
(01.01. - 31.12.)**

	2020		2019
	€	€	€
1. Umsatzerlöse		383.612,76	360.216,46
2. sonstige betriebliche Erträge		<u>6.792,18</u>	<u>1.997,57</u>
		390.404,94	362.214,03
3. Materialaufwand			
a) Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren	19.688,35		24.665,62
b) Aufwendungen für bezogene Leistungen	<u>82.661,27</u>		<u>42.613,09</u>
		102.349,62	67.278,71
4. Personalaufwand			
a) Löhne und Gehälter	82.329,05		81.331,42
b) soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	<u>20.341,89</u>		<u>19.588,18</u>
		102.670,94	100.919,60
5. Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen		137.199,20	137.609,23
6. sonstige betriebliche Aufwendungen		<u>26.968,47</u>	<u>42.774,89</u>
		369.188,23	348.582,43
7. Zinsen und ähnliche Aufwendungen		<u>22.174,34</u>	<u>23.262,55</u>
8. Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit = Jahresgewinn / -verlust (-)		<u><u>-957,63</u></u>	<u><u>-9.630,95</u></u>

Nachrichtlich:

Behandlung des Jahresverlustes

a) zu tilgen aus dem Gewinnvortrag	0,00 €
b) aus dem Haushalt der Gemeinde auszugleichen	0,00 €
c) auf neue Rechnung vorzutragen	957,63 €

Gemeinde Oberried

Wasserversorgung

A N H A N G

für das Wirtschaftsjahr 2020

(01.01. bis 31.12.)

I. Grundsätzliche Angaben

Die Wasserversorgung der Gemeinde Oberried wird als Eigenbetrieb im Sinne des § 102 GemO BW geführt. Die Betriebssatzung vom 10.03.2015 trat zum 01.01.2015 in Kraft.

II. Angaben zur Form und Darstellung von Bilanz bzw. Gewinn- und Verlustrechnung

Für Form und Darstellung des Jahresabschlusses gelten die Vorschriften des Eigenbetriebsgesetzes (EigBG) i.d.F. der Bekanntmachung vom 8. Januar 1992, zuletzt geändert durch Art. 3 des Gesetzes vom 4. Mai 2009, und der Eigenbetriebsverordnung Baden-Württemberg (EigBVO BW) vom 7. Dezember 1992.

Für die Gliederung der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung werden grundsätzlich Formblatt 1 (Bilanz) und Formblatt 4 (Gewinn- und Verlustrechnung) der EigBVO BW zugrunde gelegt. Für die Darstellung des Anlagespiegels wurden die Formblätter 2 und 3 der EigBVO BW angewendet.

Soweit Davon-Vermerke wahlweise in Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung oder im Anhang gemacht werden können, sind diese insgesamt im Anhang aufgeführt.

Positionen die weder im laufenden Jahr noch im Vorjahr einen Betrag aufweisen (sog. Leerposten), werden nicht aufgeführt (§ 265 Abs. 8 HGB).

III. Angaben zur Bilanzierung und Bewertung einschließlich steuerlicher Maßnahmen

1. Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Erworbene immaterielle Anlagewerte wurden zu Anschaffungskosten angesetzt und sofern sie der Abnutzung unterlagen, um planmäßige Abschreibungen vermindert.

Das Sachanlagevermögen wurde zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten angesetzt und soweit abnutzbar, um planmäßige Abschreibungen vermindert.

Die planmäßigen Abschreibungen wurden nach der voraussichtlichen Nutzungsdauer der Vermögensgegenstände linear vorgenommen. Auf die Altanlagen wurden die Abschreibungen teils nach der linearen, teils nach der degressiven Methode weiterhin vorgenommen. Der Übergang von der degressiven zur linearen Abschreibung erfolgt in den Fällen, in denen dies zu einer höheren Jahresabschreibung führt.

Von den Regelungen des § 6 Abs. 2 und 2a EStG (GwG-Regelung und Poolbildung) wurde im Wirtschaftsjahr kein Gebrauch gemacht. Alle geringwertigen Wirtschaftsgüter, deren Anschaffungskosten € 800,00 nicht übersteigen, wurden in Ausübung des Wahlrechts nach § 6 Abs. 2 S. 1 EStG im Jahr des Zugangs in voller Höhe abgeschrieben.

Die erhobenen Baukostenzuschüsse und Hausanschlusskosten werden seit dem Wirtschaftsjahr 2003 gemäß § 8 Abs. 3 EStG erfolgsneutral bei den selbst getragenen Anschaffungs- und Herstellungskosten abgezogen.

Bis einschließlich 2002 vereinbarte und vereinnahmte Baukostenzuschüsse werden weiterhin als empfangene Ertragszuschüsse passiviert und jährlich mit einem Zwanzigstel zugunsten der Umsatzerlöse aufgelöst.

Soweit erforderlich, wurde der am Bilanzstichtag vorliegende niedrigere Wert angesetzt.

Die Vorräte wurden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten angesetzt. Sofern die Tageswerte am Bilanzstichtag niedriger waren, wurden diese angesetzt.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände wurden unter Berücksichtigung aller erkennbaren Risiken bewertet.

Die sonstigen Rückstellungen wurden für alle weiteren ungewissen Verbindlichkeiten gebildet. Sie sind nach § 253 HGB mit dem Erfüllungsbetrag bewertet, der nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung notwendig ist. Sie berücksichtigen künftige Preis- und Kostensteigerungen. Dabei wurden alle erkennbaren Risiken berücksichtigt.

Verbindlichkeiten wurden zum Erfüllungsbetrag angesetzt. Sofern die Tageswerte über den Rückzahlungsbeträgen lagen, wurden die Verbindlichkeiten zum höheren Tageswert angesetzt.

IV. Angaben und Erläuterungen zu einzelnen Positionen der Bilanz und Gewinn- und Verlustrechnung

1. Anlagevermögen

Brutto-Anlagespiegel

Die Entwicklung der einzelnen Posten des Anlagevermögens und der darauf entfallenden Abschreibungen des Wirtschaftsjahres sind in der Anlage zum Anhang dargestellt.

Wirtschaftsjahresabschreibung

Die Jahresabschreibung je Posten der Bilanz ist aus dem Anlagenachweis zu entnehmen.

2. Umlaufvermögen

Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe

Die Vorräte an Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffen sind nach dem Niederstwertprinzip angesetzt.

Angaben zu Forderungen

In den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen ist der abgegrenzte Verbrauch zwischen Ablese- und Bilanzstichtag enthalten.

Forderungen an die Gemeinde, die Umsatzerlöse betreffen, werden entsprechend den Regelungen der Eigenbetriebsverordnung unter den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen ausgewiesen.

In den Forderungen sind keine Beträge mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr enthalten.

Aktive latente Steuern

Zwischen Handels- und Steuerbilanz bestehen bei dem Betrieb im Wirtschaftsjahr keine temporären Differenzen. Somit werden keine latenten Steuern ausgewiesen.

3. Eigenkapital

Stammkapital

Das Stammkapital ist gemäß § 3 der Betriebssatzung auf € 25.000,00 festgesetzt und voll eingezahlt.

4. Empfangene Ertragszuschüsse

Ertragszuschüsse bis einschließlich 2002 werden nach der Wasserversorgungssatzung erhoben und mit jährlich 5 % der Ursprungsbeträge erfolgswirksam aufgelöst (§ 8 EigBVO).

5. Rückstellungen

Sonstige Rückstellungen

Die sonstigen Rückstellungen setzen sich wie folgt zusammen:

	01.01.2020 €	Zuführung €	Auflösung €	Inanspruch- nahme €	31.12.2020 €
1. Erstellung Jahresabschluss	800,00	800,00		0,00	1.600,00
2. GPA-Prüfung	500,00	500,00			1.000,00
3. Urlaub und Überstunden	10.920,00	11.460,00		10.920,00	11.460,00
4. Archivierung	1.500,00	1.500,00		1.500,00	1.500,00
Summe	13.720,00	14.260,00	0,00	12.420,00	15.560,00

6. Verbindlichkeiten

Alle Verbindlichkeiten sind mit ihrem Erfüllungsbetrag angesetzt. Dingliche Sicherheiten sind nicht vereinbart. Es bestehen folgende Restlaufzeiten:

Art der Verbindlichkeit	Gesamtbetrag €	Restlaufzeiten		
		bis 1 Jahr €	1 bis 5 Jahre €	über 5 Jahre €
1. gegenüber Kreditinstituten	772.010,06	42.228,52	98.619,29	631.162,25
2. aus Lieferungen und Leistungen	23.086,94	23.086,94		
3. gegenüber der Gemeinde	47.556,10	47.556,10		
Summe	842.653,10	112.871,56	98.619,29	631.162,25

7. Gewinn- und Verlustrechnung

Umsatzerlöse

Die Umsatzerlöse des Wirtschaftsjahres setzen sich wie folgt zusammen:

	2020 €	2019 €	Ergebnis- veränderung €
Erlöse aus der Wasserabgabe	316.580,10	292.332,63	24.247,47
Teilauflösung empfangener Ertragszuschüsse	67.032,66	67.883,83	-851,17
Summe	383.612,76	360.216,46	23.396,30

Sonstige betriebliche Erträge

Die sonstigen betrieblichen Erträge enthalten lediglich sonstige Ersätze für Materialverkäufe.

Materialaufwand

Der Materialaufwand setzt sich wie folgt zusammen:

	2020 €	2019 €	Ergebnis- veränderung €
Wasserentnahmeentgelt	13.984,40	16.132,00	2.147,60
Strombezug	4.821,33	6.894,24	2.072,91
Sonstige Waren	882,62	1.639,38	756,76
Unterhaltung Anlagen	82.661,27	42.613,09	-40.048,18
Summe	102.349,62	67.278,71	-35.070,91

Sonstige betriebliche Aufwendungen

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen ergeben sich aus:

	2020 €	2019 €	Ergebnis- veränderung €
Innere Verrechnung für Verwaltung und Bauhof	1.008,00	0,00	-1.008,00
Bereitschaft EWK	0,00	16.489,30	16.489,30
Versicherungen und Beiträge	3.236,77	3.153,09	-83,68
Mieten und Pachten	132,94	132,94	0,00
Netzdigitalisierung	0,00	6.970,00	6.970,00
Geschäftsaufwand	31.346,18	13.864,56	-17.481,62
Summe	35.723,89	40.609,89	4.886,00

Die Aufwendungen für die Bereitschaft der EWK werden ab 2020 beim Materialaufwand als bezogene Leistung ausgewiesen.

Zinsen und ähnliche Aufwendungen

Der Zinsaufwand enthält hauptsächlich Darlehenszinsen aus der Inanspruchnahme von Darlehen von Kreditinstituten.

V. Ergänzende Angaben

1. Wahrnehmung der Organfunktionen

Eine Betriebsleitung ist nicht bestellt. Aufgaben der Werkleitung werden im Rahmen der Kämmererverwaltung erledigt. Es liegen daher keine besonderen Vergütungen vor. Der Betrieb erstattet lediglich entsprechend der Inanspruchnahme anteilige Verwaltungskosten als Verwaltungskostenbeitrag.

Ein Betriebsausschuss ist ebenfalls nicht bestellt.

2. Belegschaft

Der Betrieb beschäftigt eine Vollzeitkraft als Wassermeister. Für die Inanspruchnahme von Bediensteten des Bauhofs wird ein nach Zeitaufwand entsprechender Lohnanteil der Gemeinde erstattet.

3. Angaben zum Jahresergebnis

Der Jahresverlust 2020 soll auf Vorschlag der Verwaltung auf neue Rechnung vorgetragen werden.

Oberried, 17. Februar 2023

Bürgermeister, Klaus Vosberg

**Übersicht über die Entwicklung des Anlagevermögens
im Wirtschaftsjahr 2020**

Anlage 1 zum Anhang

Posten des Anlagevermögens	Anschaffungs- und Herstellungskosten				Abschreibungen				Restbuchwerte		Kennzahlen			
	Anfangsstand	Zugang	Abgang	Umgliederung	Endstand	Anfangsstand	Abschreibung	Zuschuss	Abgang	Endstand	31.12.2020	31.12.2019	durchschnittlicher AfA-Satz %	Restbuchwert %
	€	€	€	€	€	€	€	€	€	€	€	€		
I. Immaterielle Vermögensgegenstände	10.344,01				10.344,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10.344,01	10.344,01	0,00	100,00
II. Sachanlagen														
1. Grundstücke und grundstücksgleiche Rechte mit Geschäfts-, Betriebs- u.a. Bauten	9.365,85	0,00	0,00	0,00	9.365,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9.365,85	9.365,85	0,00	100,00
2. Erzeugungs-, Gewinnungs- und Bezugsanlagen	957.903,19				957.903,19	569.640,35	19.258,15			588.898,50	369.004,69	388.262,84	0,02	38,52
3. Verteilungsanlagen														
a) Speicheranlagen	2.105.758,48				2.105.758,48	1.400.888,89	46.409,86			1.447.298,75	658.459,73	704.869,59	0,02	31,27
b) Leitungsnetz	2.869.363,52	171.730,29		7.983,19	3.049.077,00	1.884.513,68	67.248,63			1.951.762,31	1.097.314,69	984.849,84	0,02	35,99
c) Hausanschlüsse	58.175,46	2.878,75			61.054,21	32.428,58	1.448,06			33.876,64	27.177,57	25.746,88	0,02	44,51
d) Beiträge ab 2004	-36.599,00				-36.599,00	-13.147,62	-933,80			-14.081,42	-22.517,58	-23.451,38	0,03	61,53
e) Meßeinrichtungen	35.806,91				35.806,91	35.610,47	90,38			35.700,85	106,06	196,44	0,00	0,30
4. Betriebs- und Geschäftsausstattung	71.928,73	0,00	0,00	0,00	71.928,73	54.544,85	3.677,92	0,00	0,00	58.222,77	13.705,96	17.383,88	0,05	19,05
5. Anlagen im Bau und geleistete Anzahlungen	24.523,58			-7.983,19	16.540,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16.540,39	24.523,58	0,00	100,00
	6.106.570,73	174.609,04	0,00	0,00	6.281.179,77	3.964.479,20	137.199,20	0,00	0,00	4.101.678,40	2.179.501,37	2.142.091,53	0,02	34,70

Übersicht über die Entwicklung der langfristigen Darlehen
im Wirtschaftsjahr 2020

Anlage 2 zum Anhang

Aufnahmezeitpunkt	Ursprungsbetrag	Stand 01.01.	Neuaufnahme	Tilgung lfd. Jahr	Stand 31.12.	Zins lfd. Jahr	Zinssatz in %	Restlaufzeit bis 1 Jahr	Restlaufzeit über 5 Jahre
2007	423.156,52	351.406,62		7.496,23	343.910,39	15.269,61	4,38	7.830,01	310.435,82
LBBW									
- Nr. 607 484 969									
Deutsche Genossenschafts- u. Hypothekenbank									
- Nr. 301895 1806	184.316,60	116.314,70		8.238,00	108.076,70	4.518,72	3,99	8.571,65	71.650,32
- Nr. 301895 1807	180.652,26	32.338,07		17.791,21	14.546,86	768,67	2,99	14.546,86	0,00
- Nr. 332257 1500	80.896,11	79.246,11		6.600,00	72.646,11	268,70	0,35	6.600,00	39.646,11
- Nr. 332415 8900	234.000,00	0,00	234.000,00	1.170,00	232.830,00	341,25	0,70	4.680,00	209.430,00
Summe Verb. geg. Kreditinstituten	-	579.305,50	234.000,00	41.295,44	772.010,06	21.166,95	-	42.228,52	631.162,25

Allgemeine Geschäftsbedingungen für Steuerberater, Steuerbevollmächtigte und Steuerberatungsgesellschaften

Stand: Juli 2018

Die folgenden „Allgemeinen Geschäftsbedingungen“ gelten für Verträge zwischen Steuerberatern, Steuerbevollmächtigten und Steuerberatungsgesellschaften (im Folgenden „Steuerberater“ genannt) und ihren Auftraggebern, soweit nicht etwas Anderes ausdrücklich in Textform vereinbart oder gesetzlich zwingend vorgeschrieben ist.

1. Umfang und Ausführung des Auftrags

- (1) Für den Umfang der vom Steuerberater zu erbringenden Leistungen ist der erteilte Auftrag maßgebend. Der Auftrag wird nach den Grundsätzen ordnungsgemäßer Berufsausübung unter Beachtung der einschlägigen berufsrechtlichen Normen und der Berufspflichten (vgl. StBerG, BOSTB) ausgeführt.
- (2) Die Berücksichtigung ausländischen Rechts bedarf einer ausdrücklichen Vereinbarung in Textform.
- (3) Ändert sich die Rechtslage nach abschließender Erledigung einer Angelegenheit, so ist der Steuerberater nicht verpflichtet, den Auftraggeber auf die Änderung oder die sich daraus ergebenden Folgen hinzuweisen.
- (4) Die Prüfung der Richtigkeit, Vollständigkeit und Ordnungsmäßigkeit der dem Steuerberater übergebenen Unterlagen und Zahlen, insbesondere der Buchführung und Bilanz, gehört nur zum Auftrag, wenn dies in Textform vereinbart ist. Der Steuerberater wird die vom Auftraggeber gemachten Angaben, insbesondere Zahlenangaben, als richtig zu Grunde legen. Soweit er offensichtliche Unrichtigkeiten feststellt, ist er verpflichtet, darauf hinzuweisen.
- (5) Der Auftrag stellt keine Vollmacht für die Vertretung vor Behörden, Gerichten und sonstigen Stellen dar. Sie ist gesondert zu erteilen. Ist wegen der Abwesenheit des Auftraggebers eine Abstimmung mit diesem über die Einlegung von Rechtsbehelfen oder Rechtsmitteln nicht möglich, ist der Steuerberater im Zweifel zu fristwährenden Handlungen berechtigt und verpflichtet.

2. Verschwiegenheitspflicht

- (1) Der Steuerberater ist nach Maßgabe der Gesetze verpflichtet, über alle Tatsachen, die ihm im Zusammenhang mit der Ausführung des Auftrags zur Kenntnis gelangen, Stillschweigen zu bewahren, es sei denn, der Auftraggeber entbindet ihn von dieser Verpflichtung. Die Verschwiegenheitspflicht besteht auch nach Beendigung des Vertragsverhältnisses fort. Die Verschwiegenheitspflicht besteht im gleichen Umfang auch für die Mitarbeiter des Steuerberaters.
- (2) Die Verschwiegenheitspflicht besteht nicht, soweit die Offenlegung zur Wahrung berechtigter Interessen des Steuerberaters erforderlich ist. Der Steuerberater ist auch insoweit von der Verschwiegenheitspflicht entbunden, als er nach den Versicherungsbedingungen seiner Berufshaftpflichtversicherung zur Information und Mitwirkung verpflichtet ist.
- (3) Gesetzliche Auskunfts- und Aussageverweigerungsrechte nach § 102 AO, § 53 StPO und § 383 ZPO bleiben unberührt.
- (4) Der Steuerberater ist von der Verschwiegenheitspflicht entbunden, soweit dies zur Durchführung eines Zertifizierungsaudits in der Kanzlei des Steuerberaters erforderlich ist und die insoweit tätigen Personen ihrerseits über ihre Verschwiegenheitspflicht belehrt worden sind. Der Auftraggeber erklärt sich damit einverstanden, dass durch den Zertifizierer/Auditor Einsicht in seine – vom Steuerberater angelegte und geführte – Handakte genommen wird.

3. Mitwirkung Dritter

Der Steuerberater ist berechtigt, zur Ausführung des Auftrags Mitarbeiter und unter den Voraussetzungen des § 62a StBerG auch externe Dienstleister (insbesondere datenverarbeitende Unternehmen) heranzuziehen. Die Beteiligung fachkundiger Dritter zur Mandatsbearbeitung (z.B. andere Steuerberater, Wirtschaftsprüfer, Rechtsanwälte) bedarf der Einwilligung und des Auftrags des Auftraggebers. Der Steuerberater ist nicht berechtigt und verpflichtet, diese Dritten ohne Auftrag des Auftraggebers heranzuziehen.

3a. Elektronische Kommunikation, Datenschutz¹

- (1) Der Steuerberater ist berechtigt, personenbezogene Daten des Auftraggebers im Rahmen der erteilten Aufträge maschinell zu erheben und in einer automatisierten Datei zu verarbeiten oder einem Dienstleistungsrechenzentrum zur weiteren Auftragsdatenverarbeitung zu übertragen.
- (2) Der Steuerberater ist berechtigt, in Erfüllung seiner Pflichten nach der DSGVO und dem Bundesdatenschutzgesetz einen Beauftragten für den Datenschutz zu bestellen. Sofern dieser Beauftragte für den Datenschutz nicht bereits nach Ziff. 2 Abs. 1 Satz 3 der Verschwiegenheitspflicht unterliegt, hat der Steuerberater dafür Sorge zu tragen, dass der Beauftragte für den Datenschutz sich mit Aufnahme seiner Tätigkeit zur Wahrung des Datengeheimnisses verpflichtet.
- (3) Soweit der Auftraggeber mit dem Steuerberater die Kommunikation per Telefaxanschluss oder über eine E-Mail-Adresse wünscht, hat der Auftraggeber sich an den Kosten zur Einrichtung und Aufrechterhaltung des Einsatzes von Signaturverfahren und Verschlüsselungsverfahren des Steuerberaters (bspw. zur Anschaffung und Einrichtung notwendiger Soft- bzw. Hardware) zu beteiligen.

4. Mängelbeseitigung

- (1) Der Auftraggeber hat Anspruch auf Beseitigung etwaiger Mängel. Dem Steuerberater ist Gelegenheit zur Nachbesserung zu geben. Der Auftraggeber hat das Recht – wenn und soweit es sich bei dem Mandat um einen Dienstvertrag i. S. d. §§ 611, 675 BGB handelt –, die Nachbesserung durch den Steuerberater abzulehnen, wenn das Mandat durch den Auftraggeber beendet und der Mangel erst nach wirksamer Beendigung des Mandats festgestellt wird.
- (2) Beseitigt der Steuerberater die geltend gemachten Mängel nicht innerhalb einer angemessenen Frist oder lehnt er die Mängelbeseitigung ab, so kann der Auftraggeber auf Kosten des Steuerberaters die Mängel durch einen anderen Steuerberater beseitigen lassen bzw. nach seiner Wahl Herabsetzung der Vergütung oder Rückgängigmachung des Vertrags verlangen.
- (3) Offenbare Unrichtigkeiten (z.B. Schreibfehler, Rechenfehler) können vom Steuerberater jederzeit, auch Dritten gegenüber, berichtigt werden. Sonstige Mängel darf der Steuerberater Dritten gegenüber mit Einwilligung des Auftraggebers berichtigen. Die Einwilligung ist nicht erforderlich, wenn berechnete Interessen des Steuerberaters den Interessen des Auftraggebers vorgehen.

5. Haftung

- (1) Die Haftung des Steuerberaters und seiner Erfüllungsgehilfen für einen Schaden, der aus einer oder – bei einheitlicher Schadensfolge – aus mehreren Pflichtverletzungen anlässlich der Erfüllung eines Auftrags resultiert, wird auf 1.000.000,00 € (in Worten: eine Million €)² begrenzt. Die Haftungsbegrenzung bezieht sich allein auf Fahrlässigkeit. Die Haftung für Vorsatz bleibt insoweit unberührt. Von der Haftungsbegrenzung ausgenommen sind Haftungsansprüche für Schäden aus der Verletzung des Lebens, des Körpers oder der Gesundheit. Die Haftungsbegrenzung gilt für die gesamte Tätigkeit des Steuerberaters für den Auftraggeber, also insbesondere auch für eine Ausweitung des Auftragsinhalts; einer erneuten Vereinbarung der Haftungsbegrenzung bedarf es insoweit nicht. Die Haftungsbegrenzung gilt auch bei Bildung einer Sozietät/Partnerschaft und Übernahme des Auftrags durch die Sozietät/Partnerschaft sowie für neu in die Sozietät/Partnerschaft eintretende Sozien/Partner. Die Haftungsbegrenzung gilt ferner auch gegenüber Dritten, soweit diese in den Schutzbereich des Mandatsverhältnisses fallen; § 334 BGB wird insoweit ausdrücklich nicht abbedungen. Einzelvertragliche Haftungsbegrenzungsvereinbarungen gehen dieser Regelung vor, lassen die Wirksamkeit dieser Regelung jedoch – soweit nicht ausdrücklich anders geregelt – unberührt.
- (2) Die Haftungsbegrenzung gilt, wenn entsprechend hoher Versicherungsschutz bestanden hat, rückwirkend von Beginn des Mandatsverhältnisses bzw. dem Zeitpunkt der Höherversicherung an und erstreckt sich, wenn der Auftragsumfang nachträglich geändert oder erweitert wird, auch auf diese Fälle.

¹ Zur Verarbeitung personenbezogener Daten muss zudem eine Rechtsgrundlage aus Art. 6 DSGVO einschlägig sein. Dieser zählt die Rechtsgrundlagen rechtmäßiger Verarbeitung personenbezogener Daten lediglich auf. Der Steuerberater muss außerdem die Informationspflichten gem. Art. 13 oder 14 DSGVO durch Übermittlung zusätzlicher Informationen erfüllen. Hierzu sind die Hinweise und Erläuterungen im Hinweisblatt zu dem Vordruck Nr. 1005 „Datenschutzinformationen für Mandanten“ und Nr. 1006 „Datenschutzinformation zur Verarbeitung von Beschäftigtendaten“ zu beachten.

² Bitte ggf. Betrag einsetzen. Um von dieser Regelung Gebrauch machen zu können, muss ein Betrag von mindestens 1 Mio. € angegeben werden und die vertragliche Versicherungssumme muss wenigstens 1 Mio. € für den einzelnen Schadensfall betragen; anderenfalls ist die Ziffer 5 zu streichen. Im diesem Fall ist darauf zu achten, dass die einzelvertragliche Haftungsvereinbarung eine Regelung entsprechend Ziff. 5 Abs. 2 enthält. Auf die weiterführenden Hinweise im Merkblatt Nr. 1001 wird verwiesen.

6. *Pflichten des Auftraggebers; unterlassene Mitwirkung und Annahmeverzug des Auftraggebers*

- (1) Der Auftraggeber ist zur Mitwirkung verpflichtet, soweit es zur ordnungsgemäßen Erledigung des Auftrags erforderlich ist. Insbesondere hat er dem Steuerberater unaufgefordert alle für die Ausführung des Auftrags notwendigen Unterlagen vollständig und so rechtzeitig zu übergeben, dass dem Steuerberater eine angemessene Bearbeitungszeit zur Verfügung steht. Entsprechendes gilt für die Unterrichtung über alle Vorgänge und Umstände, die für die Ausführung des Auftrags von Bedeutung sein können. Der Auftraggeber ist verpflichtet, alle schriftlichen und mündlichen Mitteilungen des Steuerberaters zur Kenntnis zu nehmen und bei Zweifelsfragen Rücksprache zu halten.
- (2) Der Auftraggeber hat alles zu unterlassen, was die Unabhängigkeit des Steuerberaters oder seiner Erfüllungsgehilfen beeinträchtigen könnte.
- (3) Der Auftraggeber verpflichtet sich, Arbeitsergebnisse des Steuerberaters nur mit dessen Einwilligung weiterzugeben, soweit sich nicht bereits aus dem Auftragsinhalt die Einwilligung zur Weitergabe an einen bestimmten Dritten ergibt.
- (4) Setzt der Steuerberater beim Auftraggeber in dessen Räumen Datenverarbeitungsprogramme ein, so ist der Auftraggeber verpflichtet, den Hinweisen des Steuerberaters zur Installation und Anwendung der Programme nachzukommen. Des Weiteren ist der Auftraggeber verpflichtet, die Programme nur in dem vom Steuerberater vorgeschriebenen Umfang zu nutzen, und er ist auch nur in dem Umfang zur Nutzung berechtigt. Der Auftraggeber darf die Programme nicht verbreiten. Der Steuerberater bleibt Inhaber der Nutzungsrechte. Der Auftraggeber hat alles zu unterlassen, was der Ausübung der Nutzungsrechte an den Programmen durch den Steuerberater entgegensteht.
- (5) Unterlässt der Auftraggeber eine ihm nach Ziff. 6 Abs. 1 bis 4 oder anderweitig obliegende Mitwirkung oder kommt er mit der Annahmen der vom Steuerberater angebotenen Leistung in Verzug, so ist der Steuerberater berechtigt, den Vertrag fristlos zu kündigen (vgl. Ziff. 9 Abs. 3). Unberührt bleibt der Anspruch des Steuerberaters auf Ersatz der ihm durch den Verzug oder die unterlassene Mitwirkung des Auftraggebers entstandenen Mehraufwendungen sowie des verursachten Schadens, und zwar auch dann, wenn der Steuerberater von dem Kündigungsrecht keinen Gebrauch macht.

7. *Urheberrechtsschutz*

Die Leistungen des Steuerberaters stellen dessen geistiges Eigentum dar. Sie sind urheberrechtlich geschützt. Eine Weitergabe von Arbeitsergebnissen außerhalb der bestimmungsgemäßen Verwendung ist nur mit vorheriger Zustimmung des Steuerberaters in Textform zulässig.

8. *Vergütung, Vorschuss und Aufrechnung*

- (1) Die Vergütung (Gebühren und Auslagenersatz) des Steuerberaters für seine Berufstätigkeit nach § 33 StBerG bemisst sich nach der Steuerberatervergütungsverordnung (StBVV). Eine höhere oder niedrigere als die gesetzliche Vergütung kann in Textform vereinbart werden. Die Vereinbarung einer niedrigeren Vergütung ist nur in außergerichtlichen Angelegenheiten zulässig. Sie muss in einem angemessenen Verhältnis zu der Leistung, der Verantwortung und dem Haftungsrisiko des Steuerberaters stehen (§ 3 Abs. 3 StBVV).
- (2) Für Tätigkeiten, die in der Vergütungsverordnung keine Regelung erfahren (z.B. § 57 Abs. 3 Nrn. 2 und 3 StBerG), gilt die vereinbarte Vergütung, andernfalls die für diese Tätigkeit vorgesehene gesetzliche Vergütung, ansonsten die übliche Vergütung (§ 612 Abs. 2 und § 632 Abs. 2 BGB).
- (3) Eine Aufrechnung gegenüber einem Vergütungsanspruch des Steuerberaters ist nur mit unbestrittenen oder rechtskräftig festgestellten Forderungen zulässig.
- (4) Für bereits entstandene und voraussichtlich entstehende Gebühren und Auslagen kann der Steuerberater einen Vorschuss fordern. Wird der eingeforderte Vorschuss nicht gezahlt, kann der Steuerberater nach vorheriger Ankündigung seine weitere Tätigkeit für den Auftraggeber einstellen, bis der Vorschuss eingeht. Der Steuerberater ist verpflichtet, seine Absicht, die Tätigkeit einzustellen, dem Auftraggeber rechtzeitig bekanntzugeben, wenn dem Auftraggeber Nachteile aus einer Einstellung der Tätigkeit erwachsen könne.

9. *Beendigung des Vertrags*

- (1) Der Vertrag endet mit Erfüllung der vereinbarten Leistungen, durch Ablauf der vereinbarten Laufzeit oder durch Kündigung. Der Vertrag endet nicht durch den Tod, durch den Eintritt der Geschäftsunfähigkeit des Auftraggebers oder im Falle einer Gesellschaft durch deren Auflösung.
- (2) Der Vertrag kann – wenn und soweit er einen Dienstvertrag i. S. der §§ 611, 675 BGB darstellt – von jedem Vertragspartner außerordentlich gekündigt werden, es sei denn, es handelt sich um ein Dienstverhältnis mit festen Bezügen, § 627 Abs. 1 BGB; die Kündigung hat in Textform zu erfolgen. Soweit im Einzelfall hiervon abgewichen werden soll, bedarf es einer Vereinbarung, die zwischen Steuerberater und Auftraggeber auszuhandeln ist.
- (3) Bei Kündigung des Vertrags durch den Steuerberater sind zur Vermeidung von Rechtsnachteilen des Auftraggebers in jedem Fall noch diejenigen Handlungen durch den Steuerberater vorzunehmen, die zumutbar sind und keinen Aufschub dulden (z.B. Fristverlängerungsantrag bei drohendem Fristablauf).
- (4) Der Steuerberater ist verpflichtet, dem Auftraggeber alles, was er zur Ausführung des Auftrags erhält oder erhalten hat und was er aus der Geschäftsbesorgung erlangt, herauszugeben. Außerdem ist der Steuerberater verpflichtet, dem Auftraggeber auf Verlangen über den Stand der Angelegenheit Auskunft zu erteilen und Rechenschaft abzulegen.
- (5) Mit Beendigung des Vertrags hat der Auftraggeber dem Steuerberater die beim Auftraggeber zur Ausführung des Auftrags eingesetzten Datenverarbeitungsprogramme einschließlich angefertigter Kopien sowie sonstige Programmunterlagen unverzüglich herauszugeben bzw. sie von der Festplatte zu löschen.
- (6) Nach Beendigung des Auftragsverhältnisses sind die Unterlagen beim Steuerberater abzuholen.
- (7) Endet der Auftrag vor seiner vollständigen Ausführung, so richtet sich der Vergütungsanspruch des Steuerberaters nach dem Gesetz. Soweit im Einzelfall hiervon abgewichen werden soll, bedarf es einer gesonderten Vereinbarung in Textform.

10. *Aufbewahrung, Herausgabe und Zurückbehaltungsrecht in Bezug auf Arbeitsergebnisse und Unterlagen.*

- (1) Der Steuerberater hat die Handakten für die Dauer von zehn Jahren nach Beendigung des Auftrags aufzubewahren. Diese Verpflichtung erlischt jedoch schon vor Beendigung dieses Zeitraums, wenn der Steuerberater den Auftraggeber aufgefordert hat, die Handakten in Empfang zu nehmen, und der Auftraggeber dieser Aufforderung binnen sechs Monaten, nachdem er sie erhalten hat, nicht nachgekommen ist.
- (2) Handakten i. S. v. Abs. 1 sind nur die Schriftstücke, die der Steuerberater aus Anlass seiner beruflichen Tätigkeit von dem Auftraggeber oder für ihn erhalten hat, nicht aber der Briefwechsel zwischen dem Steuerberater und seinem Auftraggeber und für die Schriftstücke, die dieser bereits in Urschrift oder Abschrift erhalten hat, sowie für die zu internen Zwecken gefertigten Arbeitspapiere (§ 66 Abs. 3 StBerG).
- (3) Auf Anforderung des Auftraggebers, spätestens aber nach Beendigung des Auftrags, hat der Steuerberater dem Auftraggeber die Handakten innerhalb einer angemessenen Frist herauszugeben. Der Steuerberater kann von Unterlagen, die er an den Auftraggeber zurückgibt, Abschriften oder Fotokopien anfertigen und zurückbehalten.
- (4) Der Steuerberater kann die Herausgabe der Handakten verweigern, bis er wegen seiner Gebühren und Auslagen befriedigt ist. Dies gilt nicht, soweit die Vorenthaltung der Handakten und der einzelnen Schriftstücke nach den Umständen unangemessen wäre (§ 66 Abs. 2 Satz 2 StBerG).

11. *Sonstiges*

Für den Auftrag, seine Ausführung und die sich hieraus ergebenden Ansprüche gilt ausschließlich deutsches Recht. Erfüllungsort ist der Wohnsitz des Auftraggebers, soweit er nicht Kaufmann, juristische Person des öffentlichen Rechts oder öffentlich-rechtliches Sondervermögen ist, ansonsten die berufliche Niederlassung des Steuerberaters. Der Steuerberater ist – nicht – bereit, an einem Streitbeilegungsverfahren vor einer Verbraucherschlichtungsstelle teilzunehmen (§§36, 37 VSBG).³

12. *Wirksamkeit bei Teilnichtigkeit*

Falls einzelne Bestimmungen dieser Geschäftsbedingungen unwirksam sein oder werden sollten, wird die Wirksamkeit der übrigen Bestimmungen dadurch nicht berührt.

³ Falls die Durchführung von Streitbeilegungsverfahren vor der Verbraucherschlichtungsstelle gewünscht ist, ist das Wort „nicht“ zu streichen. Auf die zuständige Verbraucherschlichtungsstelle ist in diesem Fall unter Angabe von deren Anschrift und Website hinzuweisen.

TOP 6 Änderung Flächennutzungsplan des Gemeindeverwaltungsverbandes Dreisamtal im Bereich der Gemeinde Kirchzarten; Parallelverfahren zum Bebauungsplan "Wohnhof V", hier: Vorberatung in den Mitgliedsgemeinden

Sachverhalt:

Anlass, Ziel und Zweck der Planung

Bürgermeister Vosberg erläutert, dass durch die Nähe zum Oberzentrum Freiburg die Gemeinde Kirchzarten ein beliebter Wohnstandort im Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald ist. Als wichtiger Wohn- und Gewerbestandort übernimmt Kirchzarten im Umland von Freiburg eine besondere Aufgabe. Die Nähe zur Natur macht Kirchzarten gerade als Wohnort für junge Familien attraktiv. Zudem macht auch die verkehrliche Anbindung Kirchzartens an Freiburg, die Gemeinde zu einem attraktiven Wohnstandort. Denn sowohl über den öffentlichen Nahverkehr (Höllentalbahn) als auch über die zweispurig ausgebaute B31 ist Kirchzarten sehr gut an Freiburg, aber auch an das überregionale Verkehrsnetz angebunden. Aufgrund der hohen Lebensqualität verzeichnet die Gemeinde bereits seit mehreren Jahren ein stetiges Wachstum. Um auf den dadurch steigenden Wohnraumbedarf innerhalb des Gemeindegebiets reagieren zu können, soll im Änderungsbereich der 6.punktuellen Änderung „Wohnhof V“ des Flächennutzungsplans des GVV Dreisamtal eine neue Wohnbebauung entstehen. Nördlich des Änderungsbereich wurde der Flächennutzungsplan bereits im Jahr 2016 im Rahmen der Bebauungsplanaufstellung „Wohngebiet am Kurhaus“ geändert. Im Änderungsbereich sollen nun die bauplanungsrechtlichen Voraussetzungen für die Fläche südlich der bereits realisierten Wohnhöfe geschaffen werden. Daher plant die Gemeinde die Aufstellung eines Bebauungsplans „Wohnhof V“ zur Schaffung des dringend benötigten Wohnraumes. Der wirksame Flächennutzungsplan stellt derzeit eine Sonderbaufläche für Beherbergung sowie eine landwirtschaftliche Fläche für den Änderungsbereich dar. Da der Bebauungsplan „Wohnhof V“ daher nicht aus der aktuell wirksamen Fassung des Flächennutzungsplanes entwickelt werden kann, muss der Flächennutzungsplan punktuell geändert werden.

Das Plangebiet befindet sich am westlichen Siedlungsrand von Kirchzarten und schließt im Süden unmittelbar an die Wohnbauflächen der vier realisierten Wohnhöfe an. Südlich des Änderungsbereich befinden sich die Gemeinbedarfsfläche des Kurhauses sowie Grünflächen. Im Osten schließt das Gebiet an die Wohnbebauung des Sondergebietes „Kurgebiet“ an. Der Änderungsbereich beträgt rund 1,6 ha Fläche.

Lage

Der Änderungsbereich befindet sich am westlichen Siedlungsrand von Kirchzarten und grenzt im Westen unmittelbar an die L 126 an. Südlich des Änderungsbereichs befindet sich die Gemeinbedarfsfläche des Kurhauses sowie eine Grünfläche mit

Zweckbestimmung Parkanlage, welche derzeit als Behelfsparkplatz genutzt wird. Weiter südlich befinden sich der Campingplatz sowie das Dreisambad, welche beide im Flächennutzungsplan als Grünflächen dargestellt werden. Im Norden und im Osten grenzt der Änderungsbereich an Wohnbebauung an. Im Norden handelt es sich um eine Wohnbaufläche im Osten um die Sonderbaufläche „Kurgebiet“. Die Größe des Änderungsbereiches beträgt rund 1,6 ha Fläche.

Verfahren

Die 6. punktuelle Flächennutzungsplanänderung im Parallelverfahren zur Aufstellung des BPL „Wohnhof V“ erfolgt im zweistufigen Regelverfahren mit Umweltprüfung und Eingriffs- / Ausgleichsbilanzierung. Zur Festlegung von Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung wird im Rahmen der Frühzeitigen Beteiligung ein sogenanntes Scoping durchgeführt.

1. Finanzielle Auswirkungen

die Kosten zur Änderung des Flächennutzungsplanes, bestehend aus den Kosten des Planungsbüros fsp-Stadtplanung und der freien Landschaftsarchitektin Anne Pohla, werden vom Gemeindeverwaltungsverband getragen.

2. Klimatische Auswirkungen

die klimatischen Auswirkungen werden in der FNP-Änderung erläutert und berücksichtigt.

3. Inklusiv Auswirkungen

x

Anlagen:

- Planvorentwurf der 6. punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 13.07.2023, bestehend aus:
 1. Cover
 2. Deckblatt
 3. Begründung
 4. Umweltbericht
 5. Artenschutzrechtliche Stellungnahmen (vom März 2023)
 6. Flächensteckbrief

- Kostenaufstellung (Schätzung)

Beschluss (einstimmig):

Der Gemeinderat empfiehlt dem Gemeindeverwaltungsverband Dreisamtal:

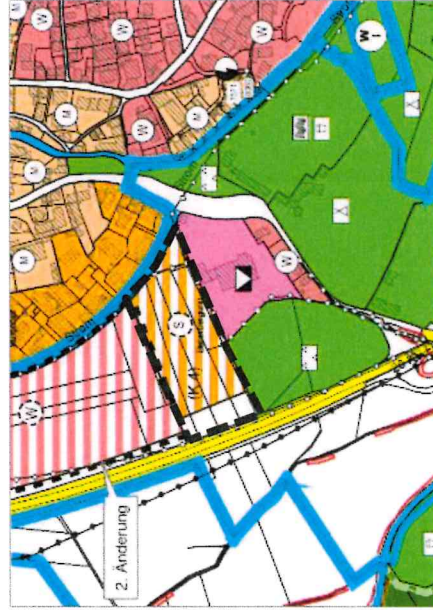
- a.) den Aufstellungsbeschluss zur Einleitung der 6. punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans gem. § 2 (1) BauGB zu fassen
- b.) den Planvorentwurf der 6. punktuellen Flächennutzungsplanänderung zu billigen.
- c.) die Durchführung der frühzeitigen Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung gem. § 3 (1) und § 4 (1) BauGB zu beschließen.
- d.) das Planungsbüro fsp Stadtplanung und die freie Landschaftsarchitektin Anne Pohla mit der Erarbeitung der 6. Änderung des Flächennutzungsplanes zu beauftragen.

Gemeindeverwaltungsverband „Dreisamtal“

6. punktuelle Änderung des Flächennutzungsplans Gemeinde Kirchzarten „Wohnhof V“

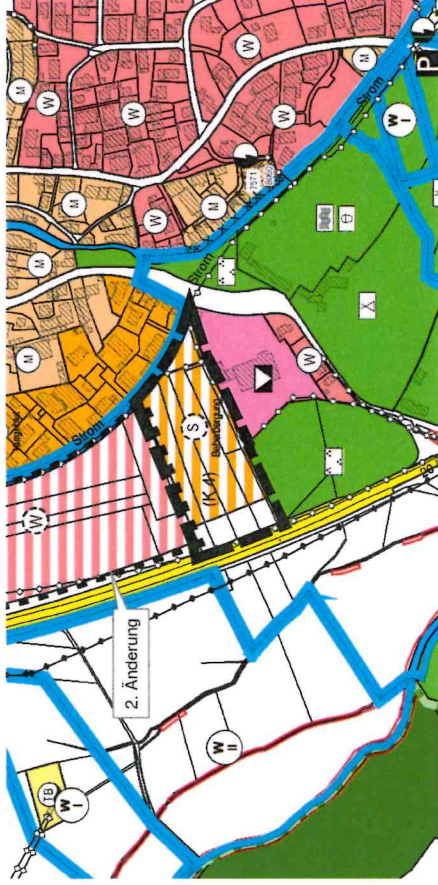
Deckblatt
Begründung
Umweltbericht
Flächenrechenblatt

Stand: 13.07.2023
Fassung: Frühzeitige-Beteiligung
gem. § 3 (1) und 3 (4) BauGB

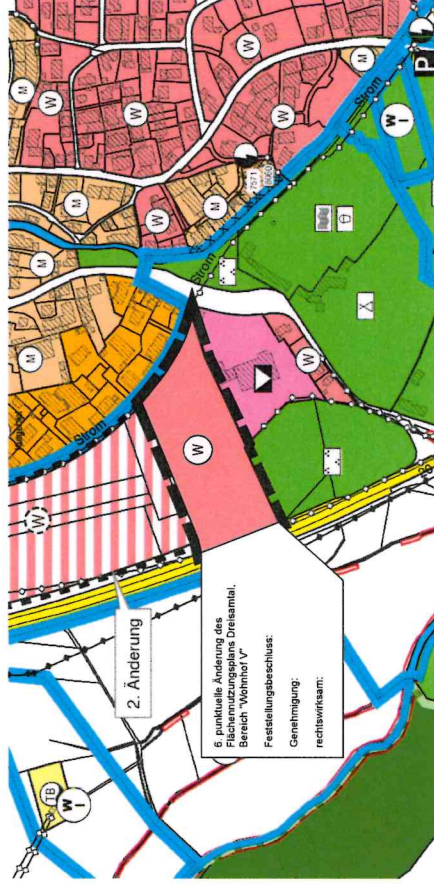


fsp.stadtplanung

Fabrizio Stadtplaner Partnerschaft mbB
Schwabentorring 12, 79098 Freiburg
Tel. 0761 26875-0, www.fsp-stadtplanung.de



Übersicht Flächennutzungsplan des Gemeindeverwaltungsverbands Dreisamtal, M 1 : 5.000



6. punktuelle Änderung des
Flächennutzungsplans Dreisamtal,
Bereich „Wohnhof V“
Feststellungsbeschluss:
Genehmigung:
rechtswirksam:

M 1 : 5.000



M 1 : 10.000

Gemeindeverwaltungsverband Dreisamtal

Deckblatt zur 6. punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans Gemeinde Kirchzarten, Bereich „Wohnhof V“

Planstand: 13.07.2023
Projekt-Nr: S-23-050
Bearbeiter: Burg/Haeg
23.07.13.HFA, Wohnhof V (23.05.23).img
Im A4-Format

fsp.stadtplanung

Fabrizio Stadtplaner Partnerschaft mbB
Schwabentorring 12, 79098 Freiburg
Tel. 0761 26875-0, www.fsp-stadtplanung.de



INHALT

1	ANLASS ZUR PLANÄNDERUNG	2
2	LAGE IM RAUM	3
3	VERFAHREN	3
4	ÜBERGEORDNETE PLANUNGEN	4
	4.1 Regionalplan	4
	4.2 Wasserschutzgebiet	5
5	STANDORTALTERNATIVEN	5
6	WOHNBAUFLÄCHENBEDARFSBEGRÜNDUNG	6
	6.1 Ausgangslage und Methodik	6
	6.2 Bevölkerungsentwicklung	7
	6.3 Wohnbauflächenbedarfsermittlung gem. Regionalplan	9
	6.4 Innenentwicklungspotenziale und Baulücken	10
	6.5 Entwicklungsflächen Flächennutzungsplan	14
7	INHALTE DER ÄNDERUNG	16
	7.1 Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan	16
	7.2 Darstellung in der 6. Flächennutzungsplanänderung	16
8	UMWELTBELANGE	17
9	FLÄCHENBILANZ	17

BEGRÜNDUNG

1 ANLASS ZUR PLANÄNDERUNG

Die Gemeinde Kirchzarten im Schwarzwald liegt in einer der am stärksten wachsenden Regionen Baden-Württembergs. Durch die Nähe zum Oberzentrum Freiburg ist die Gemeinde Kirchzarten ein beliebter Wohnstandort im Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald. Auf Grund des stark begrenzten Flächenpotenzials der Stadt Freiburg, u.a. durch die topographischen Gegebenheiten sowie die nahezu ausgeschöpften Innenentwicklungspotenziale, kann Freiburg dem rasanten Bevölkerungswachstum kaum Schritt halten. Daher übernehmen umliegende Gemeinden, wie z.B. die Gemeinde Kirchzarten eine wichtige Ausgleichsfunktion für den wachsenden Siedlungsdruck Freiburgs. Als wichtiger Wohn- und Gewerbestandort übernimmt Kirchzarten im Umland von Freiburg eine besondere Aufgabe. Die Sicherung und Weiterentwicklung des Verdichtungsraums Freiburg im Sinne einer gewerblichen und wohnbaulichen Entwicklung trägt damit zur Leistungsfähigkeit des Wirtschaftsstandorts im internationalen Wettbewerb bei. Die Nähe zur Natur macht Kirchzarten gerade als Wohnort für junge Familien attraktiv. Das Angebot an sportlichen Aktivitäten und damit der Freizeitwert des Wohnorts Kirchzarten sind sowohl im Sommer als auch im Winter als besonders hoch einzuschätzen. Zudem macht auch die verkehrliche Anbindung Kirchzartens an Freiburg, die Gemeinde zu einem attraktiven Wohnstandort. Denn sowohl über den öffentlichen Nahverkehr (Höllentalbahn) als auch über die zweispurige ausgebauten B31 ist Kirchzarten sehr gut an Freiburg, aber auch an das überregionale Verkehrsnetz angeschlossen. Ein stetig steigender Anteil an Berufsauspendlern zeigt die besondere Attraktivität Kirchzartens als Wohnstandort, da die räumliche Nähe zu Freiburg dazu genutzt werden kann, um in einem eher ländlich geprägten Umfeld zu Wohnen und in der Stadt Freiburg zu arbeiten. Aufgrund der hohen Lebensqualität verzeichnet die Gemeinde bereits seit mehreren Jahren ein stetiges Wachstum. Um auf den dadurch steigenden Wohnraumbedarf innerhalb des Gemeindegebiets reagieren zu können, soll im Änderungsbereich der 6.punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans eine neue Wohnbebauung entstehen. Aus raumordnerischer Sicht liegt die Gemeinde Kirchzarten zudem in der Landesentwicklungsachse Freiburg im Breisgau - Titisee-Neustadt-Donauschlingen, welche der Förderung des großräumigen Leistungsaustauschs innerhalb des Landes dient. Die Siedlungsentwicklung soll gemäß Regionalplan Südllicher Oberrhein) aufgrund dessen bietet die Gemeinde Kirchzarten optimale Standortvoraussetzungen für eine weitere Wohnbebauung.

Nördlich des Änderungsbereich wurde der Flächennutzungsplan bereits im Jahr 2016 im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplans „Wohngebiet am Kurhaus“ geändert und damit eine Wohnbebauung ermöglicht. Der Bebauungsplan „Wohngebiet am Kurhaus“ ist seit 2018 in der Fassung der 1. Änderung rechtskräftig und bereits nahezu vollständig aufgesiedelt. Als Grundlage für den Bebauungsplan wurde 2012 ein städtebaulicher Wettbewerb durchgeführt, welcher die Ausbildung von fünf Höfen vorsieht. Dabei sollten vier Wohnhöfe entwickelt werden, während der fünfte Hof für eine Hotelansiedlung vorgesehen war. Dieser wurde jedoch aus unterschiedlichen Gründen nicht weiterverfolgt. Die Gemeinde möchte an dieser Stelle nun den dringend benötigten Wohnraum schaffen und plant daher die Entwicklung eines fünften Wohnhofes. Dafür ist die Aufstellung eines Bebauungsplans erforderlich. Um den Bebauungsplan „Wohnhof V“ aufstellen zu können muss der Flächennutzungsplan punktuell geändert werden, da der Bebauungsplan „Wohnhof V“ nicht aus der aktuell wirksamen Fassung des Flächennutzungsplans entwickelt werden kann. Denn der wirksame Flächennutzungsplan stellt für den Änderungsbereich eine Sonderbaufläche für Beherbergung sowie eine landwirtschaftliche Fläche dar.

Bei der vorliegenden Änderung handelt es sich um die 7. punktuelle Änderung. Mit der Darstellung einer Wohnbaufläche möchte die Gemeinde den dringend benötigten Wohnraum planungsrechtlich sichern. Der Flächennutzungsplan wird zeitgleich mit der Aufstellung des Bebauungsplans „Wohnhof V“ im Parallelverfahren geändert.

2 LAGE IM RAUM

Der Änderungsbereich befindet sich am westlichen Siedlungsrand von Kirchzarten und grenzt im Westen unmittelbar an die L 126 an. Südlich des Änderungsbereichs befindet sich die Gemeinbedarfsfläche des Kurhauses sowie eine Grünfläche mit Zweckbestimmung Parkanlage, welche derzeit als Behelfsparkplatz genutzt wird. Weiter südlich befinden sich der Campingplatz sowie das Dreisambad, welche beide im Flächennutzungsplan als Grünflächen dargestellt werden. Im Norden und im Osten grenzt der Änderungsbereich an Wohnbebauung an. Im Norden handelt es sich um eine Wohnbaufläche im Osten um die Sonderbaufläche „Kurgebiet“. Der Änderungsbereich umfasst die Flurstücke Nr. 142, 142/1, 152, 152/1, 152/5, 153, 154, 155, 155/1 sowie 160/2 und beträgt rund 1,7 ha Fläche.



Luftbild mit schematischer Darstellung des Änderungsbereichs (ohne Maßstab)

3 VERFAHREN

Die 6. punktuelle Flächennutzungsplanänderung ist begrenzt auf den mit Deckblatt abgegrenzten Teilbereich des Flächennutzungsplans. Die Änderung des Flächennutzungsplanes erfolgt im zweistufigen Regelverfahren bestehend aus der frühzeitigen Öffentlichkeits- und Behördenbeteiligung gemäß §§ 3 (1) und 4 (1) BauGB und der Offenlage gemäß §§ 3 (2) und 4 (2) BauGB. Parallel dazu wird eine Umweltprüfung nach § 2 (4) BauGB durchgeführt.

Die Flächennutzungsplanänderung erfolgt gemäß § 8 (3) im Parallelverfahren zusammen mit der Aufstellung des Bebauungsplans „Wohnhof V“.

Verfahrensablauf:

13.07.2023

Der Gemeindeverwaltungsverband fasst den Aufstellungsbeschluss für die 6. punktuelle Flächennutzungsplanänderung gem. § 2 (1) BauGB, billigt den Vorentwurf der 6. punktuellen Flächennutzungsplanänderung „Wohnhof V“ und beschließt die Durchführung der Frühzeitigen Beteiligung gem. § 3 (1) und § 4 (1) BauGB.

Durchführung der frühzeitigen Öffentlichkeitsbeteiligung gem. § 3 (1) BauGB

___,___,2023 bis ___,___,2023

Anschreiben vom (1) BauGB

___,___,2023

Durchführung der frühzeitigen Behördenbeteiligung gem. § 4 (1) BauGB

mit Frist bis ___,___,2023

___,___,202_

Der Gemeindeverwaltungsverband billigt den Entwurf der 6. punktuellen Flächennutzungsplanänderung „Wohnhof V“ und beschließt die Durchführung der Offenlage gem. § 3 (2) und § 4 (2) BauGB.

___,___,202_ bis ___,___,202_

Durchführung der Öffentlichkeitsbeteiligung gem. § 3 (2) BauGB

Anschreiben vom ___,___,202_ mit Frist bis ___,___,202_

Durchführung der Behördenbeteiligung gem. § 4 (2) BauGB

___,___,___

Der Gemeindeverwaltungsverband behandelt die eingegangenen Stellungnahmen und fasst den Feststellungsbeschluss der 6. punktuellen Flächennutzungsplanänderung „Wohnhof V“.

4 ÜBERGEORDNETE PLANUNGEN

Nach § 1 (4) BauGB sind die Bauleitpläne den Zielen der Raumordnung und Landesplanung anzupassen. Aus diesem Anpassungsgebot ergibt sich für die Gemeinde die Verpflichtung zur Beachtung bestehender Ziele bei der Änderung, Ergänzung und Aufstellung von Bauleitplänen. Dies gilt insbesondere für Flächennutzungspläne.

4.1 Regionalplan

Für den Bereich der Gemeinde Kirchzarten sind die Ziele des Regionalplans Südllicher Oberhein maßgebend. Der aus dem Landesentwicklungsplan abgeleitete Regionalplan „Südllicher Oberhein“ in der rechtskräftigen Fassung vom September 2017 enthält für den Änderungsbereich keine Restriktionen. Die vorliegende punktuelle

BEGRÜNDUNG

Seite 5 von 18

Flächennutzungsplanänderung steht somit im Einklang mit den Zielen und Grundsätzen des Regionalplans Südlicher Oberrhein.

4.2 Wasserschutzgebiet

Der Änderungsbereich befindet sich innerhalb der Wasserschutzzone IIIA des Wasserschutzgebiets (WSS) „FEW+Kirchzarten+Stegen+VVV Himmelreich“ am Rand des Siedlungskörpers von Kirchzarten. Die entsprechende Verordnung vom 03.02.1992 ist zu beachten und kann auf der Homepage des Landratsamts Breisgau-Hochschwarzwald abgerufen werden. Ziel der Verordnung ist der Schutz des Grundwassers im festgesetzten Bereich.



Luftbildausschnitt mit Lage des Wasserschutzgebiets und schematischer Darstellung des Änderungsbereichs (Quelle: LUBW, ohne Maßstab)

5

STANDORTALTERNATIVEN

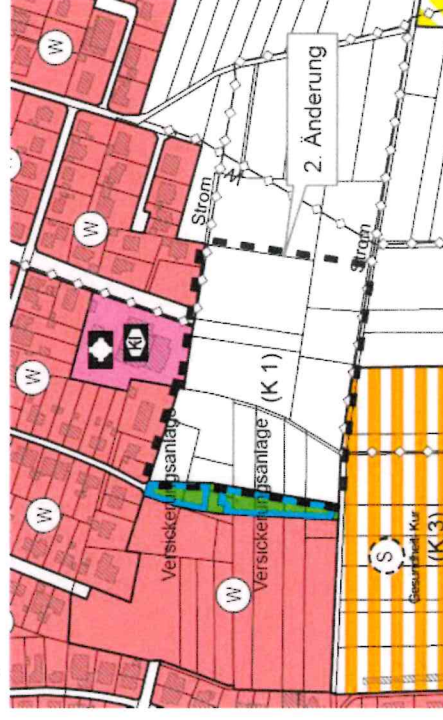
Die Lage der Wohnbauentwicklung „Wohnhof V“ innerhalb des Gemeindegebietes begründet sich vor allem anhand der innenstadtnahen Lage sowie der guten Anbindung an den überörtlichen Verkehr. Weiterhin ergänzt der Änderungsbereich „Wohnhof V“ das Ensemble der Wohnhöfe in Richtung Süden, wodurch die bauliche Lücke zwischen Kurgebiet und dem Wohngebiet am Kurgebiet geschlossen wird. Die Lage an der vielbefahrenen Landesstraße (L126) erfordert zwar eine besondere Sensibilität bei der Bebauung, jedoch könnte dies an den bereits entwickelten Wohnhöfen gut bewältigt werden.

Im Rahmen der 2. Änderung des Flächennutzungsplans wurde auf die Wohnbaufläche Lerchenfeld mit 2,29 ha verzichtet. Die Fläche wurde mit der Wohnbaufläche „Kurgebiet II“ (Wohnhöfe 1-4) getauscht und ist seither als landwirtschaftliche Fläche dargestellt. Die Fläche „Lerchenfeld“ befindet sich im Osten von Kirchzarten in Verlängerung

BEGRÜNDUNG

Seite 6 von 18

der Feldbergstraße in Richtung des Giersbergs. In der damaligen Änderung wurde in Aussicht gestellt, dass im Rahmen künftiger Fortschreibungen mit einem längeren Planungshorizont eine Wiederaufnahme der Fläche denkbar wäre.



Darstellung nach der 2. Punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans Dreisamtal, (Stand: 25.05.2015)
In der Abwägung zwischen den beiden Flächen stellt der Wohnhof V einen geringeren Eingriff in das Orts- und Landschaftsbild dar, da es sich dabei auch um ein stadtebauliche Arrondierung der bestehenden Wohnhöfe und dem Kurareal handelt. Außerdem kann auf der Fläche des „Wohnhof V“ der dringend benötigte Wohnbauflächenbedarf besser erreicht werden, da unterschiedliche Wohnformen und Gebäudetypologien realisiert werden können.

Der Standort „Wohnhof V“ erweist sich aus den oben genannten Gründen als vorzuzugende Alternative.

6 WOHNBAUFLÄCHENBEDARFSBEGRÜNDUNG

6.1 Ausgangslage und Methodik

Sowohl die Landesregierung, der Gesetzgeber als auch die Gemeinde Kirchzarten verfolgen das Ziel einer flächensparenden Siedlungsentwicklung. Dementsprechend wird der Innenentwicklung gegenüber der Siedlungsentwicklung am Ortsrand grundsätzlich ein Vorrang eingeräumt. Zudem sollen Neuausweisungen maßvoll und an den im Ort vorliegenden Bedarf angepasst werden.

Zur Ermittlung und Begründung des Bedarfs ist eine Bedarfsbegründung unter Berücksichtigung mehrerer Komponenten zu erstellen. Um den zusätzlichen Wohnbauflächenbedarf zu ermitteln, sind die Bevölkerungsentwicklung sowie die aktivierbaren Innenentwicklungspotenziale (Baulücken im Innenbereich etc.) zu betrachten. Dadurch soll sichergestellt werden, dass der ermittelte Bedarf an Wohnbaufläche vorzugsweise durch Mobilisierung von Reserveflächen erfüllt wird. Lediglich der in der Bilanzierung darüberhinausgehende Bedarf begründet eine Neuausweisung am Ortsrand (Außenbereich). Zur Berechnung des Wohnbauflächenbedarfs wird in der Regel die

BEGRÜNDUNG

Berechnungsmethode aus dem Hinweispapier zur Plausibilitätsprüfung der Flächenbedarfsnachweise vom Wirtschaftsministerium Baden-Württemberg aus dem Jahr 2009 herangezogen. Gemäß Hinweispapier sind jedoch auch örtliche und regionale Besonderheiten zu berücksichtigen. Um diese örtliche Charakteristik bestmöglich abzubilden, können in begründeten Fällen auch andere Daten und Erhebungen bezüglich der Bevölkerungsentwicklung zur Beurteilung hinzugezogen werden. Die Prognosen des Statistischen Landesamtes berücksichtigen die besondere räumliche Charakteristik der Gemeinde Kirchzarten nicht ausreichend. Aus diesem Grund wird für die Bewertung der Bevölkerungsentwicklung von der Systematik des Hinweispapiers abgewichen. Aus Sicht der Gemeinde stellt die Methodik zur Ermittlung des Flächenbedarfs des Regionalplans südlicher Oberrhein eine deutliche realistischere Abbildung der tatsächlichen Entwicklung dar.

Im Regionalplan soll die Gemeinde Kirchzarten als Gemeinde mit verstärkter Siedlungstätigkeit für die Funktion Wohnen (Siedlungsbereiche Wohnen) fungieren. Diese Einordnung orientiert sich maßgeblich an Vorgaben des Landesentwicklungsplanes, mehrerer Teilkapitel des Regionalplanes sowie sozioökonomischen und ökologischen Rahmenbedingungen. Dazu gehört u.a. die Lage der Gemeinde Kirchzarten entlang einer Entwicklungssachse, die gute Anbindungsqualität im öffentlichen Personennahverkehr (insbesondere Schienenverkehr über die Höllentalbahn), das Arbeitsplatzangebot und gewerbliche Entwicklungsmöglichkeiten sowie vorhandene Versorgungs-, Bildungs-, Kultur- und Erholungseinrichtung.

Zur Bestimmung der regionalplanerischen Orientierungswerte für den Wohnbauflächenbedarf wird im Gegensatz zum Statistischen Landesamt Baden-Württemberg nicht auf eine vorausgerechnete Bevölkerungszahl Bezug genommen, sondern auf die bereits ortsansässige Bevölkerung. Um eine Stabilisierung des gewachsenen Siedlungsgütes zu gewährleisten, werden wanderungsbedingte Flächenbedarfe entsprechend dem tatsächlich vorhandenen Bevölkerungsstand (und nicht entsprechend der Wanderungsverteilung von Bevölkerungsvorausrechnungen) berücksichtigt. Zur Bestimmung des Flächenbedarfs für Gemeinden mit verstärkter Siedlungstätigkeit für die Funktion Wohnen wurde im Regionalplan als Orientierungswert ein Zuwachs von bis zu 0,45 % pro Jahr bezogen auf die Einwohnerzahl zum Planungszeitpunkt ermittelt. Gemäß dem Regionalplan Südlicher Oberrhein können im Einzelfall und bei Vorliegen entsprechender Nachweise örtliche Besonderheiten wie z. B. ein hoher Überschuss von Einpendlern oder höhere Wohnbauflächenbedarfe geltend gemacht werden.

6.2

Bevölkerungsentwicklung

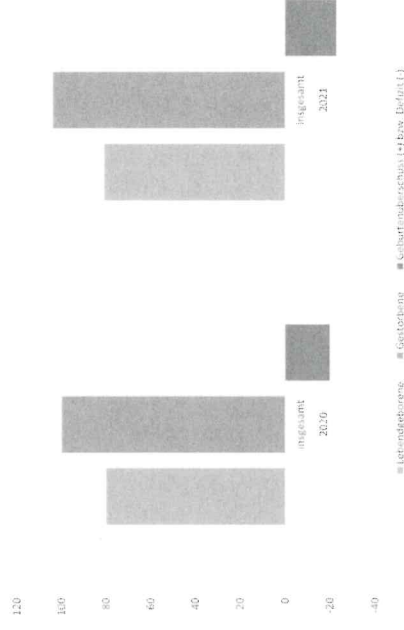
Zur Ermittlung des notwendigen Wohnbauflächenbedarf der Gemeinde Kirchzarten muss zunächst die Bevölkerungsentwicklung betrachtet werden. Von der Entwicklung der letzten Jahre über den aktuellen Stand bis hin zu Prognosen der zukünftigen Entwicklung. Bei der Betrachtung der Bevölkerungsentwicklung seit 1961 wird deutlich, dass die Bevölkerung zwischen 1961 und 1995 im Verhältnis stärker gewachsen ist als in den vergangenen Jahren danach. Seither steigt die Einwohnerzahl der Gemeinde zwar in kleineren Sprüngen, jedoch verzeichnet die Gemeinde weiterhin ein stetiges Bevölkerungswachstum.

BEGRÜNDUNG



Bevölkerungswachstum der Gemeinde Kirchzarten seit 1961 (Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, Stand: 01.03.2023)

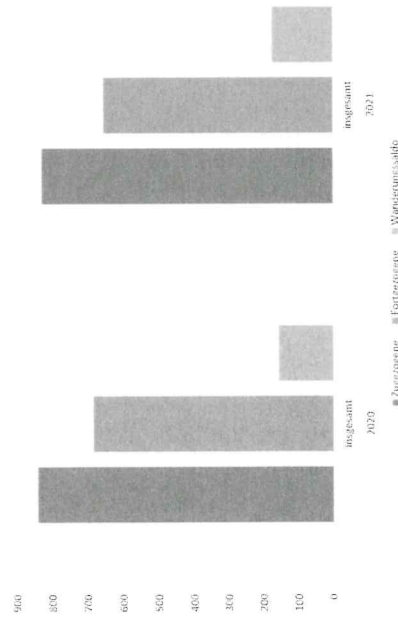
Im Zusammenhang mit dem Bevölkerungswachstum ist von Bedeutung, in welchem Maße das Wachstum bzw. das Schrumpfen der Zahlen vom Geburtenüberschuss oder von Wanderungssalden betroffen bzw. abhängig ist. Betrachtet man diese beiden Faktoren anhand der Gemeinde Kirchzarten zeigt sich ein erhebliches Geburtendefizit für das Jahr 2021, da im Verhältnis mehr Einwohner gestorben als geboren sind als im Jahr zuvor.



Geburtenüberschuss / -defizit der Gemeinde Kirchzarten 2020 / 2021 (Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, Stand: 01.03.2023)

BEGRÜNDUNG

Dahingegen fällt beim Wanderungssaldo der Gemeinde auf, dass dieser sich im Vergleich zu 2020 positiv entwickelt hat. Die Gemeinde verzeichnet laut Statistischen Landesamt Baden-Württemberg mehr Zuzüge als Fortzüge.



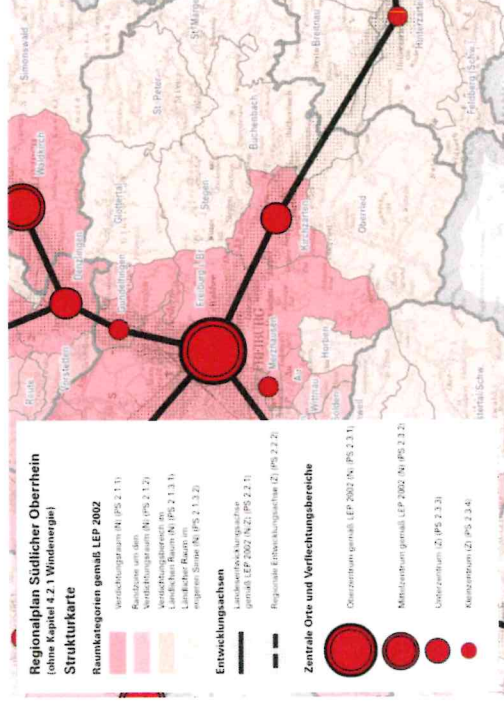
Wanderungssaldo der Gemeinde Kirchzarten 2020 / 2021 (Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, Stand: 01.03.2023)

Aus den vorangegangenen Statistiken zeigt sich auch deutlich die zuvor bereits genannte Attraktivität der Gemeinde als Wohnstandort, da die Bevölkerung trotz des vorliegenden Geburtendefizits stetig durch Zuwanderung wächst. Die aktuelle Einwohnerzahl der Gemeinde Kirchzarten beläuft sich auf 10.030 Einwohner (Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, Stand: 01.03.2023).

6.3 Wohnbauflächenbedarfsermittlung gem. Regionalplan

Neben dem Bevölkerungswachstum entsteht ein zusätzlicher Bedarf an Wohnbauflächen aus dem Rückgang der Belegungsdichte (weniger Einwohner je Wohneinheit). Dieser Rückgang resultiert u.a. aus der Zunahme der durchschnittlichen Wohnfläche je Einwohner, v.a. in Zusammenhang mit dem zunehmenden Anteil an 1-Personen-Haushalten. Die durchschnittliche Wohnfläche pro Kopf liegt bei 47,0 m² (Stand 2021). Im Vergleich dazu lag sie von 2011 – 2017 bei rund 46,0 m² (Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg, 2023). Der Wohnbauflächenbedarf gem. Regionalplan Südtlicher Oberrhein (Stand Juni 2019) wird für die Gemeinde Kirchzarten mit einem Zuwachsfaktor für das zu erwartende Bevölkerungswachstum von 0,45 % p.a. ermittelt. Der Zuwachsfaktor ergibt sich aus der Einordnung der Gemeinde Kirchzarten im Regionalplan als Gemeinde mit verstärkter Siedlungstätigkeit Wohnen. Als Berechnungsgrundlage für die sechste punktuelle Änderung des Flächennutzungsplans erscheint ein Zeitraum von fünf Jahren angemessen. Eine Umrechnung des oben benannten Zuwachsfaktors erfolgt über die Bruttowohnflächen, welche im Regionalplan Südtlicher Oberrhein anhand der Einordnung der Gemeinden in Ober-, Mittel-, Unter- oder Kleinzentren definiert werden. Diese Einordnung wird in der Strukturkarte zum Regionalplan Südtlicher Oberrhein dargestellt.

BEGRÜNDUNG



Ausschnitt aus der Strukturkarte zum Regionalplan Südtlicher Oberrhein (Stand 2019)

Die Gemeinde Kirchzarten wird in der Strukturkarte des Regionalplans als Untermittlum definiert, wofür die Bruttowohnfläche von 70 Einwohnern pro Hektar angenommen wird. Die folgende Tabelle stellt die Berechnung des Inneren Bedarfs für einen 5-Jahres-Zeitraum dar.

Gemeinde	Einwohner	EW x 0,45 % p.a. x 5 Jahre	Dichtewert (EW / ha)	Wohnbauflächenbedarf in ha
Kirchzarten	10.030	226	70	3,2

Aus der dargestellten Berechnung ergibt sich ein Wohnbauflächenbedarf von 3,2 ha für die nächsten 5 Jahre.

6.4 Innenentwicklungspotenziale und Baulücken

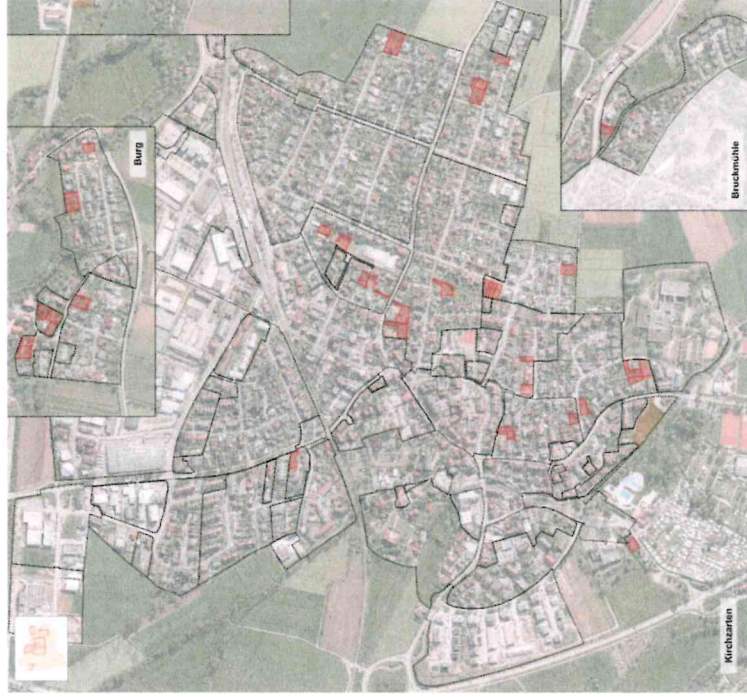
Bereits in der Vergangenheit war der Gemeinde Kirchzarten ein sparsamer und schonender Umgang mit Grund und Boden ein sehr wichtiges Anliegen. Dies zeigt sich auch bei der Betrachtung der Innenentwicklungspotenziale im Gemeindegebiet und der geringen Anzahl an aktivierbaren Baulücken. Eine umfassende Erhebung aller Baulücken der Gemeinde Kirchzarten fand im Rahmen des Forschungsprogramms PFIF (2010) statt. In diesem Zuge wurden alle Eigentümer der Baulückengrundstücke hinsichtlich ihrer Entwicklungsabsichten und der zukünftigen Grundstücksnutzung befragt. Die umfassende Erhebung der Baulücken im Gemeindegebiet zeigte bereits damals, dass sich im gesamten Gemeindegebiet eine geringe Anzahl an aktivierbaren Baulücken befinden. Denn die erhobenen Flächen stellen in einigen Fällen ein theoretisches Potenzial dar, da auch Flächen erhoben wurden, die aufgrund der bestehenden rechtlichen Bebauungspläne nicht bebaut werden können. Aus diesem Grund wurden die vorhandenen Innenentwicklungspotenziale für die Ermittlung des Bedarfs an

BEGRÜNDUNG

Wohnbauflächen auf der Grundlage der bereits vorliegenden Unterlagen noch einmal konkret geprüft. Dabei wurden langfristig nicht bebaubare Grundstücke (z.B. aufgrund der Topografie), sowie bereits bebaute, aber in den Katastergrundlagen noch nicht als solche dargestellten Grundstücke, nicht als Flächenreserve gerechnet. Im Folgenden werden die erhobenen Baulücken je Ortsteil dargestellt.

Baulückenerhebung nach Ortsteilen

Der Hauptort Kirchzarten weist derzeit 26 Baulücken für Wohnbauflächen und zwei Baulücken für Mischbauflächen auf. Diese befinden sich an unterschiedlichen Stellen innerhalb des Siedlungsbereichs. Die Flächengrößen der dokumentierten Baulücken im Hauptort Kirchzarten stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:



Darstellung der Baulücken im Luftbild und Kataster für Kirchzarten (eigene Darstellung Februar 2023)

Im Ortsteil Burg befinden sich derzeit acht potenzielle Baulücken für Wohnbauflächen, welche bei der Ermittlung des Innenentwicklungspotenzials berücksichtigt werden. Die Flächengrößen der dokumentierten Baulücken im Ortsteil Burg mit den Siedlungsreichen Burg und Burg-Höfen stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:

BEGRÜNDUNG



Darstellung der Baulücken im Luftbild und Kataster für den Ortsteil Burg (eigene Darstellung Februar 2023)

Der Siedlungsbereich des Ortsteils Burg-Höfen ist nahezu vollständig aufgesiedelt. Hier befinden sich lediglich drei Baulücken für Wohnbauflächen



Darstellung der Baulücken im Luftbild und Kataster für den Ortsteil Burg-Höfen (eigene Darstellung Februar 2023)

Das Innenentwicklungspotenzial im Ortsteil Zarten beinhaltet maßgeblich Mischbauflächen. Für den historischen Ortskern in Zarten wird derzeit der Bebauungsplan „Ortsteil Zarten“ aufgestellt. Da sich dieser nach aktuellem Stand in der Offenlage befindet und damit die Planreife erhält, werden die damit geschaffenen Flächen in der Erhebung bereits berücksichtigt. Die Einordnung der Flächen als Mischbauflächen begründet sich zum einen aus dem Flächennutzungsplan und zum anderen aus der Festsetzung des Bebauungsplans als Dörfliches Wohngebiet und Dorfgebiet. Weiterhin befinden sich vier Baulücken für Wohnbauflächen im östlichen Siedlungsbereichs von Zarten im Bebauungsplangebiet „Aumatten“. Die Flächengrößen der dokumentierten Baulücken im Ortsteil Zarten stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:



Darstellung der Baulücken im Luftbild und Kataster für den Ortsteil Zarten (eigene Darstellung Februar 2023)
Im Bereich Bruckmühle / Neuhäuser befindet sich eine Baulücke für Wohnbauflächen. Diese liegt im Geltungsbereich des Bebauungsplans „Bruckmühle II“



Darstellung der Baulücken im Luftbild und Kataster für den Ortsteil Zarten (eigene Darstellung Februar 2023)

6.4.2 Innenentwicklungspotenzial Wohnen

Aus den erhobenen Baulücken für Wohnbau- und Mischbauflächen ergibt sich das folgende theoretische Innenentwicklungspotenzial:

Gemeinde	Baulücken W (ha)	Baulücken M (ha)	Gesamt (ha)
Kirchzarten	2,75	1,44	4,19

Es muss davon ausgegangen werden, dass nur ein Teil des ermittelten theoretischen Flächenpotenzials auch tatsächlich innerhalb des Planungszeitraums des Flächennutzungsplans aktiviert werden kann. Das Forschungsprojekt „Korneg – Kommunales Flächenmanagement in der Region“ hat für Kommunen Aktivierungsraten ermittelt. Entsprechend dieser Forschungsarbeit kann von einer Aktivierungsrate von ca. 25 % für den Zeitraum einer FNP-Fortschreibung ausgegangen werden. Bezogen auf eine FNP-Änderung mit einem Zielhorizont von 5 Jahren ergibt sich somit eine Aktivierungsrate von 8,3 %.

Daraus ergibt sich folgendes Innenentwicklungspotenzial:

Gemeinde	Baulücken W (ha)	8,3 %	Baulücken M (ha)	8,3 %	Gesamt (ha)
Kirchzarten	0,23		0,12		0,35

Aktivierbares Innenentwicklungspotenzial (W + ½ M) = 0,29 ha

6.5 Entwicklungsfähigen Flächenutzungsplan

Der Flächennutzungsplan Dreisamtal stellt für die Gemeinde Kirchzarten zwei Entwicklungsflächen für Wohnen dar. Allerdings handelt es sich bei den beiden Flächen (nördlich K4 und K10) um Flächen, die in der Zwischenzeit beinahe vollständig aufgesiedelt sind. Der nördliche Teil der Fläche K4 wurde im Rahmen des Bebauungsplans „Wohngebiet am Kurhaus“ Wohnbaulich entwickelt. Zur Wohnbaulichen Entwicklung dieser

BEGRÜNDUNG

Fläche wurde mit der 2. punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans ein Flächentausch durchgeführt. Da die Grundstücke vertraglich mit einer Bauverpflichtung versehen wurden, wird diese Fläche als vollständig entwickelt angesehen und im Wohnbauflächenbedarf nicht weiter berücksichtigt.



Ausschnitt aus dem FNP Dreisamtal mit Darstellung der Entwicklungsfläche (nördlich K4) Wohngebiet am Kurhaus (ohne Maßstab)

Die zweite Entwicklungsfläche (K10) wurde ebenfalls bereits mit einem Bebauungsplan überplant und bis auf ein Grundstück vollständig aufgesiedelt. Das noch nicht aufgesiedelte Grundstück des Bebauungsplans „Bruckmühle II“ wurde in der vorangegangenen Baulückenerhebung bereits berücksichtigt, weshalb die Entwicklungsfläche K10 nicht weiter in die Berechnung des Wohnbauflächenbedarfs einbezogen wird.



BEGRÜNDUNG

Ausschnitt aus dem FNP Dreisamtal mit Darstellung der Entwicklungsfläche (K10) Wohngebiet am Kurhaus (ohne Maßstab)

6.5.1 Gegenüberstellung Bedarf / Innenentwicklungspotenzial / Entwicklungsflächen
Der rechnerische Wohnbauflächenbedarf beträgt wie oben dargestellt ca. 3,2 ha. Davon sind gemäß Regionalplan die aktivierbaren Innenentwicklungspotenziale in einer Größe von 0,29 ha abzuziehen. Dies ergibt einen Bedarf von 2,91 ha für 5 Jahre in Kirchzarten.

Dem steht die Neuaufnahme der geplanten Wohnbaufläche in einer Größe von 1,60 ha gegenüber.

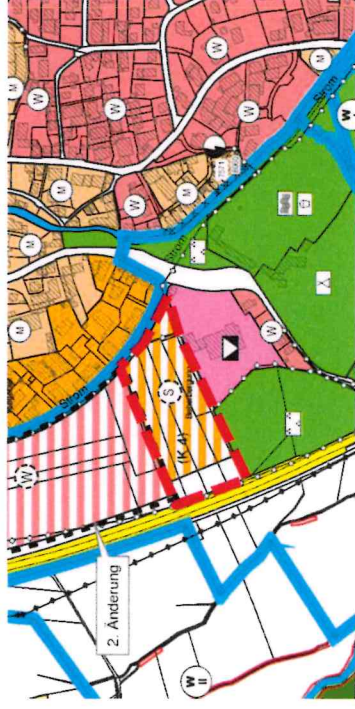
7 INHALTE DER ÄNDERUNG

7.1

Darstellung im wirksamen Flächennutzungsplan

Der Flächennutzungsplan stellt für das gesamte Gebiet des Gemeindeverwaltungsverbands Dreisamtal die vorgesehenen Flächennutzungen in ihren Grundzügen dar. Bebauungspläne sind aus dem Flächennutzungsplan zu entwickeln.

Für das Gebiet der Gemeinden Buchenbach, Kirchzarten, Oberried und Stegen wurde vom Gemeindeverwaltungsverband ein gemeinsamer Flächennutzungsplan aufgestellt. Dieser wurde nach der letzten Digitalisierung und Aktualisierung am 09.11.2012 rechtswirksam und stellt für den Bereich des „Wohnhof V“ eine Sonderbaufläche „Berherbergung“ (1,4 ha) sowie eine landwirtschaftliche Fläche (0,2 ha) dar.



Auszug aus dem Flächennutzungsplan des Gemeindeverwaltungsverbands Dreisamtal (ohne Maßstab; Änderungsbereich rot umrandet)

7.2

Darstellung in der 6. Flächennutzungsplanänderung

Die planungsrechtliche Sicherung des Wohnhof V im Bebauungsplan erfolgt durch die Festsetzung eines Allgemeinen Wohngebiets. Damit der Bebauungsplan aus dem Flächennutzungsplan entwickelt werden kann, soll der Bereich im Flächennutzungsplan entsprechend dargestellt werden.

Durch die punktuelle Flächennutzungsplanänderung werden die Sonderbaufläche „Berherbergung“ sowie die landwirtschaftliche Fläche durch eine Wohnbaufläche (1,6 ha) ersetzt.

BEGRÜNDUNG



Auszug aus dem Flächennutzungsplan des Gemeindeverwaltungsverbands Dreisamthal mit geänderter Flächendarstellung (ohne Maßstab)

8

UMWELTBELANGE

Gemäß Baugesetzbuch (BauGB) sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen die Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege gemäß § 1 (6) Nr. 7 und § 1a sowie nach § 2 (4) BauGB zu berücksichtigen. Gemäß § 2 (3) BauGB sind alle Belange von Umwelt- und Naturschutz, die für die Abwägung von Bedeutung sein können, zu ermitteln und zu bewerten.

Die Inhalte des Umweltberichts ergeben sich aus § 1 (6) Nr. 7 und § 1a BauGB, sowie § 2 (4) BauGB in Verbindung mit der Anlage 1 zum BauGB. Für die Ermittlung der abwägungsrelevanten Belange ist maßgeblich, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethoden, sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans verlangt werden kann. Die Belange von Natur und Landschaft sind neben den anderen öffentlichen und privaten Belangen in die Abwägung einzustellen und gegeneinander und untereinander gerecht zu behandeln.

Durch die freie Landschaftsarchitektin Anne Pohla aus Freiburg wird ein Umweltbericht für die punktuelle FNP-Änderung erarbeitet. Der Umweltbericht bildet gem. § 2a BauGB einen gesonderten Teil der Begründung.

9

FLÄCHENBILANZ

Darstellung vor der 6. Änderung

ca. 1,4 ha

Sonderbaufläche „Beherbergung

ca. 0,2 ha

Landwirtschaftliche Fläche

Darstellung nach Abschluss der 6. Änderung:

Wohnbaufläche

ca. 1,6 ha

Summe / Geltungsbereich

ca. 1,6 ha

BEGRÜNDUNG

Kirchzarten, den

fsp.stadtplanung

Fachla-Stadtbauener Partnerschaft mbH
Schwabenturmstr. 12, 72098 Freiburg
Tel: 0761/56819-0, www.fsp-stadtplanung.de

Planverfasser

Andreas Hall

Vorsitzender des GVW Dreisamthal

Umweltbericht zur 6. punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans des Gemeindeverwaltungsverbandes Dreisamtal, Änderungsbereich „Wohnhof V“

1. Aufgabenstellung

Die bisher im Flächennutzungsplan enthaltene Sonderbaufläche zwischen ehemaligem Kurhaus, heute Black Forst Studios, und der nördlich gelegenen Wohnbaufläche war für Beherbergungsbetriebe vorgesehen. Die Gemeinde sieht keinen Bedarf mehr für eine Sonderbaufläche dieser Art und Größe, stattdessen benötigt sie weitere Wohnbauflächen. Um die Inanspruchnahme bisher nicht für eine Bebauung vorgesehener Flächen zu vermeiden, strebt die Gemeinde die Nutzungsänderung an und der Flächennutzungsplan soll entsprechend geändert werden. Eine kleine Fläche für die Landwirtschaft im Westen an der Landesstraße L 126 soll im FNP als Wohnbaufläche dargestellt werden.

Im Umweltbericht müssen die durch die Nutzungsänderung evtl. veränderten Umweltauswirkungen beschrieben und bewertet werden.

Gemäß Baugesetzbuch (BauGB) sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen die Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a sowie nach § 2 Abs. 4 BauGB zu berücksichtigen. Gemäß § 2 Abs. 3 BauGB sind alle Belange von Umwelt- und Naturschutz, die für die Abwägung von Bedeutung sein können, zu ermitteln und zu bewerten.

Die Inhalte des Umweltberichts ergeben sich aus § 1 Abs. 6 Nr. 7 und § 1a BauGB, sowie § 2 Abs. 4 BauGB in Verbindung mit der Anlage 1 zum BauGB. Für die Ermittlung der abwägungsrelevanten Belange ist maßgeblich, was nach gegenwärtigem Wissensstand und allgemein anerkannten Prüfmethoden, sowie nach Inhalt und Detaillierungsgrad des Bauleitplans verlangt werden kann. Die Belange von Natur und Landschaft sind neben den anderen öffentlichen und privaten Belangen in die Abwägung einzustellen und gegeneinander und untereinander gerecht zu behandeln.

Der Umweltbericht bildet gem. § 2a BauGB einen gesonderten Teil der Begründung zum Bauleitplan.

2. Kurzdarstellung der Inhalte und Ziele der Änderung des Flächennutzungsplanes

Die im Flächennutzungsplan enthaltene Darstellung als Sonderbaufläche mit Zweckbestimmung Beherbergung umfasst ca. 1,4 ha und soll in Wohnbaufläche verändert werden. Die Wohnbaufläche wird auf die angrenzende landwirtschaftliche Fläche bis zur L 126 ausgedehnt. Das bestehende Wohngebiet im Norden grenzt direkt an die umzunutzende Fläche an.



Gemeindeverwaltungsverband Dreisamtal

Umweltbericht zur 6. punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans Bereich Wohnhof V in Kirchzarten

13. 7. 2023

Anne Pohla
Freie Landschaftsarchitektin

Molkestraße 18
79098 Freiburg
Tel.: 0761 4589 3451
E-Mail: post@pohla.de
Website: www.pohla.de

Die zusätzliche Wohnbaufläche aus landwirtschaftlicher Fläche umfasst ca. 0,2 ha. Die gesamte Wohnbaufläche beträgt somit 1,6 ha und entspricht dem Änderungsbereich.

Eine Bebauung ist im bisherigen Sondergebiet grundsätzlich zulässig. Nur im Bereich zur L 126, der bisher landwirtschaftliche Nutzfläche ist, wird zukünftig erstmals eine Bebauung ermöglicht.

3 Zu berücksichtigende planerische und gesetzliche Vorgaben

Trinkwasserschutzgebiet

Der Änderungsbereich liegt im Wasserschutzgebiet Zone III und III A. Die Schutzverordnung ist zu beachten.

FFH-Gebiet 8013-342 „Kandel, Roßkopf und Zartener Becken“

Die L 126 bildet die westliche Grenze und trennt den bebauten bzw. zur Bebauung vorgesehenen westlichen Ortsrand vom o.g. FFH-Gebiet. Der Abstand beträgt nur ca. 25 m.

Eine **spezielle artenschutzrechtliche Prüfung gem. § 44 BNatSchG (saP)** wurde anlässlich des Städtebaulichen Wettbewerbs „Kurgebiet II“ erstellt und für den Bebauungsplan „Wohngebiet am Kurhaus“ verwendet.¹ Neben der Gruppe der Vögel wurden auch Eidechsen und Fledermäuse erhoben und die vorhandenen Bäume auf ihre Habitatausstattung untersucht. Die Ergebnisse daraus werden in Kap. 5.2 unter „Schutzgut Tiere und Pflanzen, natürliche Lebensräume“ behandelt.

Eine Potenzialuntersuchung wurde für den Bebauungsplan für den „Wohnhof V“ und für den Änderungsbereich des FNP beauftragt. Die Ergebnisse werden ebenfalls in die weitere Planung integriert.

Geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG sind nicht betroffen.

Archäologische Kulturdenkmale nach § 2 DSchG

Im Untersuchungsbereich ist ein archäologisches Kulturdenkmal vorhanden. Eine Bebauung ist sehr wahrscheinlich mit der (teilweisen) Zerstörung dieser archäologisch bedeutsamen Flächen verbunden. Im Vorfeld der geplanten Nutzungsänderungen ist zu klären, ob das Denkmal zu sondieren und zu dokumentieren ist oder ob weitere Maßnahmen erforderlich sind.

Weitere relevante gesetzliche Vorgaben:

Bundesnaturschutzgesetz § 21, Landesnaturschutzgesetz §§ 20, 21 und 32:

Eingriffe in Natur und Landschaft sind nach Möglichkeit zu vermeiden. Falls Eingriffe unvermeidlich sind, sind sie zu minimieren bzw. zu kompensieren.

Bundesbodenschutzgesetz §§ 4 und 7, Landes Bodenschutz- und Altlastengesetz § 2:

Mit unversiegelten Böden ist schonend und sparsam umzugehen. Es sind Vorsorgemaßnahmen zu treffen, um schädliche Bodenveränderungen zu vermeiden bzw. zu vermindern. Mutterboden ist zu erhalten. Unnötige Versiegelungen sind zu vermeiden. Die geogenen Belastungen mit Schwermetallen aus dem historischen Bergbau wurden untersucht. Folgerungen daraus werden im Umweltbericht genannt und berücksichtigt.

Wassergesetz Baden-Württemberg § 45:

Niederschlagswasser soll grundsätzlich im Gebiet zurückgehalten werden und durch Verdunstung oder Versickerung möglichst wieder dem Wasserkreislauf zur Verfügung stehen, sofern dies schädlos und unter vertretbarem Aufwand möglich ist. Der Schutz des Grund- und Trinkwassers (Schutzzone III und III A) ist vorrangig.

¹ proECO Freiburg mit AG Freiraum Freiburg: Spezielle Artenschutzprüfung Kurgebiet II/Gemeinde Kirchzarten, Stand Juni 2012.

4 Beschreibung der Wirkfaktoren der Planung

Da es sich i.W. um eine Umnutzung von Sonderbaufläche (Beherbergung) zu Wohnbaufläche handelt, ist eine Bebauung bisher grundsätzlich zulässig. Nur ein schmaler Streifen zwischen der L 126 und der Baufläche ist bisher landwirtschaftliche Nutzfläche und wird zukünftig ebenfalls Wohnbaufläche.

Baubedingte Wirkungen wie die Beseitigung der vorhandenen Lebensräume – überwiegend als Acker und Intensiv-Grünland genutzt und bereits im Sommer 2022 im Hinblick auf die Bebauung brach gefallen - werden beseitigt. Wertvoller Oberboden und Unterboden müssen abgetragen werden, der verbleibende Anteil des Bodens wird umgelagert und z.T. verdichtet. Diese baubedingten Wirkungen sind im bisherigen Sondergebiet, auf ca. 1,4 ha, zulässig, werden aber auf die bisherige landwirtschaftliche Nutzfläche, 0,2 ha, ausgedehnt. Die im Untergrund befindlichen archäologischen Kulturdenkmale werden vermutlich zerstört. Im Zuge des Baubetriebes ist mit Lärm- und Staubentwicklung sowie Erschütterungen durch die Baumaßnahmen selbst und durch den Baustellenverkehr zu rechnen. Die negativen baubedingten Wirkungen werden also etwas ausgedehnt, wobei die davon betroffenen Randbereiche ohnehin während des Baus beeinträchtigt werden würden. Die baubedingten Wirkungen nehmen somit nur geringfügig zu.

Anlagebedingte Wirkungen sind v.a. die Versiegelung des Bodens, die bei einer Sonderbaufläche vermutlich etwas höher ist als bei der geplanten Wohnnutzung. Die Versickerung von Regenwasser und die Verdunstung vermindern sich und der Wasserabfluss erhöht sich jeweils entsprechend des Versiegelungsgrades. Daher ist evtl. mit einer geringfügigen Minimierung dieser Wirkfaktoren durch die Nutzungsänderung von Sonderbaufläche zu Wohnbaufläche zu rechnen.

Der bisher als landwirtschaftliche Fläche dargestellte Teil im Westen mit ca. 2.000 m² wird zukünftig Teil der Wohnbaufläche sein. Da ein Abstand zur L 126 eingehalten werden muss, wird die versiegelbare Fläche in diesem Bereich im Vergleich zur übrigen Wohnbaufläche geringer sein. Als landwirtschaftliche Nutzfläche geht dieser Flächenanteil verloren.

Betriebsbedingte Wirkungen sind wahrnehmbare Störungen durch Lärm, Schadstoffemissionen aus Heizung, KFZ-Verkehr etc. für die Bewohner im angrenzenden Wohngebiet. Ob diese sich durch die Nutzungsänderung erhöhen, verringern oder vergleichbar sind, lässt sich auf der Ebene des FNP ohne weitere Angaben nicht beurteilen. Der zusätzliche Wohnbauflächenanteil aus landwirtschaftlicher Nutzfläche erzeugt vermutlich keine wahrnehmbaren oder messbaren zusätzlichen betriebsbedingten Wirkungen.

5. Beschreibung und Bewertung der Umweltauswirkungen, Hinweise zu Vermeidung, Minimierung und Ausgleich des Eingriffs

5.1 Schutzgut Mensch

Mögliche Beeinträchtigungen für den Menschen sind Lärm und Belastung durch sonstige Emissionen. Dabei ist zu unterscheiden zwischen der Belastung, die vom Plangebiet aus in die umgebenden Flächen wirkt, und der Belastung aus der Umgebung (L 126 u.a.) bzw. vom Standort der geplanten Wohnnutzung auf die zukünftigen Bewohner (potenziell durch geogene Belastungen des Bodens, s.u.).

Heutiger Zustand

Vom Verkehr auf der L 126 gehen Lärmbelastungen für die zukünftigen Bewohner aus. Für den Bebauungsplan „Wohngebiet am Kurhaus“ wurde eine gutachtliche Stellungnahme zur Lärmeinwirkung erarbeitet². Um die für Wohngebiete maßgebenden Immissionsgrenzwerte einhalten zu können, schlug der Gutachter Schallschutzmaßnahmen vor. Für die bereits realisierten 4 Wohnhöfe wurde ein Lärmschutzwall errichtet. Ergänzend wurden für die dadurch nicht geschützten

² Dr. Wilfried Jans: Gutachtliche Stellungnahme Nr. 5207/670A vom 20.05.2016: Bebauungsplan „Wohngebiet am Kurhaus“ auf Gemarkung Kirchzarten – Prognose und Beurteilung der Straßenverkehrslärmeinwirkung.

oberen Geschosse „passive“ Schutzmaßnahmen entwickelt. Die Ergebnisse der vorliegenden gutachtlichen Stellungnahme lassen eine ähnliche Belastung für die neue Baufläche erwarten. Der anstehende Boden wurde für die Erschließung des gesamten Baugebietes „Wohngebiet am Kurhaus“ an drei Stellen auf Schwermetallgehalte infolge des historischen Bergbaus untersucht. Er weist erhöhte Blei- und Zinkgehalte auf, die der geogenen Vorbelastung im gesamten Bereich entsprechen. Die Prüfwerte hinsichtlich des Wirkungspfad Boden-Mensch wurden nicht überschritten, eine Verwertung des Bodens ist im Baugebiet ohne Einschränkungen möglich.³ Aussagen zum Wirkungspfad Boden-Pflanze-Mensch können auf Basis der durchgeführten Analysen nicht erfolgen.

Aus der landwirtschaftlichen Nutzung in der Umgebung können Geruchsbelastungen entstehen.

Belastungen für die angrenzenden Wohngebiete

Die vorhandenen Wohnquartiere beidseits der Dr.-Gremmelsbacher-Straße entlang der Zufahrt zum Planungsgebiet sind von dem zeitlich begrenzten Aufkommen an Baufahrzeugen (baubedingte Wirkungen) und später vom kontinuierlichen Anliegerverkehr (betriebsbedingte Wirkungen) betroffen. Die Zunahme des Verkehrs zum und vom neuen Wohnquartier mit den Folgebelastungen Lärm und Abgasemissionen werden zwar spürbar sein, werden sich aber voraussichtlich nicht durch erhebliche Mehrbelastungen von der bisher vorgesehenen Sondernutzung mit Zweckbestimmung Beherbergung unterscheiden. Untersuchungen oder Modellrechnungen bezüglich unterschiedlicher Lärm- und Abgasbelastungen wurden nicht durchgeführt und erscheinen wegen der zu erwartenden Geringfügigkeit der Auswirkungen nicht notwendig.

Belastungen für die zukünftigen Bewohner

Ein ergänzendes Gutachten zur Lärmbelastung von der L. 126 ist voraussichtlich notwendig und muss noch erstellt werden.

Die Nutzung als Wohnfläche im Vergleich zur Sonderbaufläche ist insofern mit einer stärkeren Belastung für die zukünftigen Bewohner verbunden, als sie im Bereich ihrer Wohnung ständig dem Lärm ausgesetzt sind. Bei einer Nutzung als Sonderbaufläche wäre die Lärmbelastung für die Hotelgäste nur während ihres Aufenthaltes dort vorhanden und leichter durch geeignete Maßnahmen wie Schallschutzfenster, Belüftung etc. zu mindern.

Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung der Belastung sind im weiteren Planungsverfahren ähnlich denen im bereits realisierten Wohnquartier im Norden zu konkretisieren.

Die vorhandenen Ergebnisse aus den Bodenuntersuchungen sind zu berücksichtigen. Sollen Nutzgärten entstehen, sind spezifische Untersuchungen notwendig⁴.

Immissionen aus der Bewirtschaftung der landwirtschaftlichen Flächen in der Umgebung sind vorhanden und sollten minimiert werden, z. B. durch angemessene, bodennahe Ausbringungsmethoden für Gülle.

5.2 Schutzgut Tiere und Pflanzen, natürliche Lebensräume

Heutiger Zustand

Die Baufläche wurde nahezu vollständig ackerbaulich genutzt, nur die schmalen Flurstücke mit Nrn. 152/1, 152/5 und 142 am Südost-Rand waren Intensiv-Grünland mit einem kleinen Teil gärtnerischer Nutzung im Bereich einer Baumgruppe⁵. Der Acker und das Grünland sind im Hinblick auf die Bewagung brachgefallen und haben sich zu einer Mischung aus Ruderal- und Segetalvegetation (=Ackerunkrautgesellschaften), ungemähter Feitwiese und Altgrasflur entwickelt. Am Südost-Rand wurden einige Magerkeitszeiger wie z. B. Wilder Majoran *Organum vulgare*

³ Solum Büro für Boden und Geologie Freiburg: Kurzbereich Schadstoffuntersuchung, Anhang A zum Geotechnischen Bericht für die Erschließung des Baugebietes „Kurgebiet II“ in Kirchzarten, Ingenieurgruppe Geotechnik, Mai 2013

⁴ Telefonische Auskunft von Herrn Spatz, Solum, am 19.6.2013, erteilt im Zuge der Bearbeitung des Umweltberichts zur 2. Punktuellen Änderung des FNP des GVW Dreisamml (Bereich Kurgebiet II)

⁵ Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung, „Kurgebiet II in Kirchzarten“ 2012 (s. Fußnote 7), Abb. 2 Biotypen und Flächennutzung.

festgestellt (August 2022). Das Flurst.Nr. 155 im Norden und teilweise auch Flurst.Nr. 154 wurden bzw. werden im Zusammenhang mit dem Bau der Wohnhäuser im Norden als Erdlagerfläche genutzt. Die kleine als Garten genutzte Fläche im Süden mit Gehölzgruppe, bestehend aus einem großen Kirschbaum, einer noch relativ jungen Eiche (ca. 30 cm Stammdurchmesser), einer Fichte und mehreren Sträuchern (heimische, z.B. Schlehe, und Zierarten) und weiterem Eichen- u.a. Gehölzaufwuchs, waren Anfang Februar 2023 noch vorhanden.

Entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße steht eine Baumreihe, bestehend aus zwei großen Linden ca. in der Mitte, beidseits davon je zwei Bergahorne und am Ende im Südosten drei etwas kleinere Linden.



Darstellung der Fläche im Jahr 2022 mit Baumarten, FFH-Mähwiese und FFH-Gebiet und Kulturdenkmal. Luftbild erhalten von Gemeinde Kirchzarten

Die ursprünglich vorhandenen Lebensraumtypen Acker und Intensivgrünland besitzen eine geringe naturschutzfachliche Bedeutung⁶. Die jetzt brachgefallenen Flächen haben durch den deutlich höheren Pflanzentypen- und Blütenreichtum einen mittleren Biotopwert. Die Gehölze sind insgesamt ebenfalls mittelwertig, aber je nach Art und Alter detaillierter auf Ebene der Bepflanzungsplanung zu bewerten.

Das FFH-Gebiet 8013-342 „Kandel, Roßkopf und Zartener Becken“ beginnt auf der Westseite der L. 126, damit beträgt der Abstand nur ca. 25 m. Dort wurden einige Wiesen als FFH-Lebensraumtyp Flachland-Mähwiese kartiert. Die vorhandene Straße L. 126 bedeutet eine Zäsur im Lebensraum bodengebundener Tiere.

Die aktuelle Situation und die Schutzgebiete und Schutzflächen in der Umgebung sind im Ausschnitt des Luftbildes oben dargestellt.

⁶ LfL Baden-Württemberg: Bewertung der Biotypen Baden-Württembergs zur Bestimmung des Kompensationsbedarfs in der Eingriffregelung, Abgestimmte Fassung August 2005.

Eine **Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung gem. § 44 BNatSchG** wurde als Vorbereitung für den Städtebaulichen Wettbewerb „Kurgebiet II“ erstellt.⁷ Außer der Gruppe der Vögel wurden auch Fledermäuse und Eidechsen erhoben und die vorhandenen Bäume auf ihre Habitateignung untersucht. Das Habitatpotenzial wurde im März 2023 überprüft. Die Ergebnisse aus dieser artenschutzrechtlichen Stellungnahme⁸ sind vergleichbar den Ergebnissen aus dem Jahr 2012 für die Wohnhöfe 1 bis 4.

Zauneidechsen oder andere Reptilien konnten in der saP 2012 nicht nachgewiesen werden. Ihr Vorkommen wird auch aktuell als unwahrscheinlich eingeschätzt.

Zu erwartenden Belastungen, Maßnahmen

Der Erhalt der Baumreihe ist im städtebaulichen Entwurf vorgesehen. Einzelne Bäume müssen voraussichtlich für die Zufahrt in den Wohnhof beseitigt werden. Bedauerlicherweise stehen die zwei großen Linden im mittleren Bereich, so dass mindestens eine, evtl. beide Linden betroffen sein können. Alle übrigen Lebensräume auf der Fläche müssen beseitigt werden. Vor dem Brachfallen besäen sie einen geringen Biotopwert. Im Brachestadium haben sie einen mittleren Biotopwert erreicht.

Für die genannten wertgebenden und besonders bzw. streng geschützten Arten und ihre Lebensräume ist es vermutlich unerheblich, ob eine Sonderbaufläche oder eine Wohnbaufläche entwickelt wird. Die Umnutzung von landwirtschaftlicher Nutzfläche zu Wohnbaufläche im westlichen Randbereich wird sich ebenfalls nicht erheblich auswirken, da sich dort keine besonderen Lebensräume und Arten befinden und die L 126 eine Barriere zu den hochwertigen Flächen im Westen bildet.

Auswirkungen der Bebauung bzw. Umnutzung auf das FFH-Gebiet und die FFH-Mähwiesen sind nicht zu erwarten.

Die geplante Änderung der Nutzung ist daher voraussichtlich nicht mit erheblichen zusätzlichen Belastungen für die Biotopausstattung verbunden. Der Eingriff ist sowohl bei Nutzung als Sonderbaufläche als auch bei Nutzung als Wohnbaufläche auszugleichen.

Potenzielle Beeinträchtigungen für Arten, die gem. § 44 BNatSchG geschützt sind, sind zu vermeiden oder über vorgezogene Maßnahmen (CEF-Maßnahmen) auszugleichen. Die Ergebnisse der Artenschutzrechtlichen Stellungnahme sind im Bebauungsplanverfahren zu berücksichtigen. Die zu erwartende Beseitigung der Gehölzstrukturen betrifft v.a. den Lebensraum der Singvögel, Fortpflanzungs- und Ruhestätten gehen verloren. Für Fledermäuse gehen ein Jagdhabitat und potenzielle Spaltenquartiere an Gehölen verloren.

Die Gehölze dürfen nur in der Zeit von Oktober bis Februar beseitigt werden. Der Verlust der Brutstätten und Spaltenquartiere kann durch Nistkästen und Fledermauskästen kompensiert werden. Weitere begleitende Maßnahmen enthält die o.g. artenschutzrechtliche Stellungnahme.

5.3 Schutzgut Boden

Aktueller Zustand

Vom gesamten Änderungsbereich mit 1,6 ha sind bisher 1,4 ha als Sonderbaufläche im FNP dargestellt und dürfen bebaut werden. Die zusätzliche Inanspruchnahme von Boden auf landwirtschaftlicher Nutzfläche beträgt ca. 0,2 ha.

Geologisch und bodenkundlich handelt es sich um den typischen Boden der Nieder- und Aueterassen des Zartener Beckens mit lehmig-schluffiger Deckschicht über dem Terrassenkie. Wie in den Ausführungen zur Betroffenheit des Menschen bereits erwähnt, liegt eine geogene Vorbelastung mit Schwermetallen aus dem historischen Bergbau vor. Eine Verwertung des Bodens im Baugebiet ist aus Schadsorbt nicht uneingeschränkt möglich. Bei Verbringen des Bodens außerhalb des Gebietes sind die Hinweise des Geotechnischen Berichtes zu berücksichtigen.

⁷ Spezielle Artenschutzprüfung Kurgebiet II Gemeinde Kirchzarten. Bearbeitung: proECO Freiburg mit AG Freiraum Freiburg. Stand Juni 2012.
⁸ Samuel, N.: Kirchzarten – Wohnhof V, Artenschutzrechtliche Stellungnahme, März 2023

Auf der Basis der Bodenschätzung wurden die zu berücksichtigenden Bodenfunktionen wie folgt bewertet⁹.

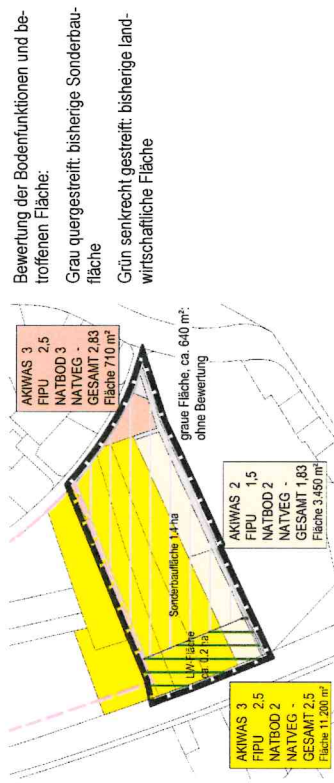
Ausgleichskörper im Wasserkreislauf (AKIWAS): Dieser Wert beschreibt die Rückhaltefähigkeit des Bodens, wodurch der Oberflächenwasserabfluss verzögert bzw. verringert wird. Der größte Flächenanteil im Planungsgebiet verfügt über eine hohe Rückhaltefähigkeit für Niederschläge (3). Im südlichen Randbereich, auf den Flurstücken Nrn. 152/1 und 152/5, ca. 3.450 m² bzw. ca. 20 % der Fläche, ist die Rückhaltefähigkeit mittel (2).

Filter und Pufferfähigkeit des Bodens (FIPU): Die schützenden Deckschichten bewahren den Grundwasserkörper vor schädlichen Stoffen. Die Filterfähigkeit des Bodens ist überwiegend von mittlerer bis hoher Bedeutung (2,5). Der südliche Teil, Flurstücken Nrn. 152/1 und 152/5, ca. 20 % der Fläche, besitzt eine geringe bis mittlere Filterfähigkeit (1,5).

Natürliche Bodenfruchtbarkeit (NATBO): Die natürliche Ertragsfähigkeit des Bodens für die Landwirtschaft ist fast im gesamten Planungsgebiet von mittlerer Bedeutung (2), nur im Osten auf Flurst.Nr. 142 mit rd. 700 m² ist sie hoch (3).

Als Sonderstandort für naturnahe Vegetation (NATVEG) ist die Fläche unbedeutend. Diese Bodenfunktion bleibt unberücksichtigt¹⁰.

Für den Weg und Randbereich im S und O liegt keine Bewertung vor, die Böden wurden für den Bau des Weges bereits verändert und befestigt.



Bewertung der Bodenfunktionen¹¹

Wertstufe 4 = sehr hohe Bedeutung, 3 = hohe Bedeutung, 2 = mittlere Bedeutung, 1 = geringe Bedeutung

Flächenanteil	Grundwert der einzelnen Bodenfunktionen			Gesamtwert
	Ausgleichskörper i. Wasserkreislauf	Filter und Puffer für Schadstoffe	Natürliche Bodenfruchtbarkeit	
Flurstücke Nrn. 153, 154, 155, 11.200 m ²	3	2,5	2	2,5
Flurst.Nr. 142/710 m ²			3	2,83
südlicher Teil, Flst. Nrn. 152/1, 152/5, 3.450 m ²	2	1,5	2	1,83
				mittel - hoch
				unbedeutend
				unbedeutend
				1,83
				mittel

⁹ Angaben des Landesamtes für Geologie, Rohstoffe und Bergbau. Stand November 2010, erhalten am 27. April 2012.

¹⁰ Bewertung gem. Heft 23 der LUBW „Bewertung von Böden nach ihrer Leistungsfähigkeit“.

¹¹ Regierungspräsidium Freiburg, Landesamt für Geologie, Rohstoffe und Bergbau LGRB; Bewertung der Bodenfunktionen, s.o.

Zu erwartende Belastungen, Maßnahmen

Für die Beanspruchung des Bodens ist es unerheblich, ob die Fläche als Sonderbaufläche oder als Wohnbaufläche genutzt werden soll. Es entsteht kein erheblicher zusätzlicher Eingriff durch die Nutzungsänderung, da eine Bebauung bereits zulässig ist.

Auf zusätzlich ca. 0,2 ha bisheriger landwirtschaftlicher Nutzfläche werden die Bodenfunktionen zusätzlich beseitigt bzw. beeinträchtigt. Die Bodenfunktionen sind dort mittel bis hoch bewertet.

Der Verlust der Bodenfunktion „Ausgleichskörper im Wasserkreislauf“ kann durch Maßnahmen zur Versickerung von Regenwasser (teilweise) vermieden oder gemindert werden. Um eine ausreichende Versickerungsleistung zu gewährleisten, müssen in die oberen Deckschichten, die weniger durchlässig sind als die darunter liegenden Schwarzwaldkiese, Sickerpackungen eingefügt werden (vgl. Geotechnischer Bericht¹², Kap. 4, 6).

Der unvermeidbare Eingriff in die Bodenfunktionen von mittlerer Wertigkeit ist auszugleichen.

5.4 Schutzgut Wasser

Vorhandene Situation

Das Bearbeitungsgebiet liegt im Trinkwasserschutzgebiet Zone III A.

Oberflächengewässer sind nicht vorhanden.

Der Grundwasserstand wurde anlässlich der Planung für das im Norden angrenzende Wohngebiet am Kurhaus gemessen. An einer Messstelle nahe des nordöstlichen Randes des Änderungsbereiches ist der Grundwasserflurabstand vergleichsweise gering und lag von März bis Mai 2013 zwischen 3,4 und 4,5 m unter Flur. Bei üblichen Baugruntiefen von ca. 3 m ist nicht auszuschließen, dass Wasser in den Baugruben auftritt. Daher können die Empfehlungen für das angrenzende Wohngebiet am Kurhaus, einen Pumpensumpf in der Baugrube sowie eine aufreissichere Bauwerksabdichtung gegen drückendes Wasser von außen und einen Sofhfilter von mind. 30 cm Dicke herzustellen, übernommen werden.¹³

Die Grundwasserneubildungsrate leitet sich ab aus der Rückhaltefähigkeit des Bodens (entspricht „Ausgleichskörper im Wasserkreislauf“, s.o.). Der Boden besitzt auf dem überwiegenden Teil des Planungsgebietes eine hohe, auf ca. 20% der Fläche eine mittlere Rückhaltefähigkeit. Daher ist die natürliche Fähigkeit des Bodens, das Niederschlagswasser in das Grundwasser zu versickern, überwiegend gering, im Süden (Fl.st. Nrn. 152/1, 152/5) mittel.

Die Bedeutung des Bodens als Filter und Puffer für Schadstoffe ist auf dem größten Teil der Baufläche mittel bis hoch, im südlichen Teil nur gering bis mittel. Werden die obersten Bodenschichten beseitigt oder umgelagert, verliert diese grundwasserschützende Bodenfunktion ihre Wirkung, wodurch eine erhöhte Gefahr für das Grundwasser durch potenziellen Schadstoffeintrag entsteht.

Zu erwartende Belastungen, Maßnahmen

Bei einer baulichen Nutzung ist mit erheblichen negativen Wirkungen auf den Wasserhaushalt zu rechnen, insbesondere durch Überbauung der rückhaltefähigen Böden. Die vorgesehene Änderung der Flächennutzung von Sonderbaufläche zu Wohnbaufläche aber führt voraussichtlich nicht zu wesentlich veränderten Eingriffen, da eine Bebauung grundsätzlich zulässig ist.

Mit der Ausweitung der Wohnbaufläche auf die bisher als landwirtschaftliche Nutzfläche dargestellten Randbereiche aber werden die überwiegend hohe Wasserrückhaltefunktion der Böden beseitigt, die Hochwasserspitzen erhöht und die Grundwasserneubildung verringert. Dies betrifft den Flächenanteil von 2.000 m² (ca. 13 % der Gesamfläche).

Nicht schädlich verunreinigtes Oberflächenwasser kann – zur Minimierung des Eingriffs und zur Entlastung des Regenwassersystems - versickert werden. Wie im Abschnitt „Boden“ erwähnt,

¹² Ingenieurguppe Geotechnik: Geotechnischer Bericht für die Erschließung des Baugebietes „Kurgelbiet II“ in Kirchzarten, Mai 2013

¹³ Ingenieurguppe Geotechnik: Geotechnische Stellungnahme Nr. 2 über die hydrologischen Verhältnisse im Bereich des geplanten Neubaugebietes „Kurgelbiet II“ in Kirchzarten

sind evtl. Sickerpackungen o.ä. notwendig, um eine ausreichende Versickerung durch die weniger durchlässigen Deckschichten zu gewährleisten.

5.5 Schutzgut Klima/Luft

Vorhandene Situation

Die wichtigsten Frischluftströmungen für Kirchzarten kommen von Südwesten die Brugga begleitend als Teil der erfrischenden nächtlichen Bergwinde. Besondere Belastungen können bei Inversionswetterlagen mit Verfrachtung der Schadstoffe aus dem Rheintal bis in das Zartener Becken und bei sommerlicher Hitze entstehen.

Die vorhandene Bebauung im Norden (Wohngebiet am Kurhaus) wirkt bereits als gewisses Hindernis für die Durchlüftung. Die relativ lockere Baustruktur lässt Luft hindurch strömen, sodass nicht mit erheblichem Frischluftstau zu rechnen ist. Die Nutzungsänderung von Sonderbaufläche (Beherbung) zu Wohnbaufläche lässt eine etwas geringere Dichte und damit eine bessere Luftdurchströmung erwarten. Ebenso könnte der Grünflächenanteil höher sein. Dies ist aber jeweils vom Bauungskonzept abhängig. Die zusätzliche Inanspruchnahme der bisher landwirtschaftlichen Nutzfläche führt zu einer um rd. ca. 2.000 m² größeren bebauten und sich erweiternden Fläche.

Vom KFZ-Verkehr auf der L. 126 gehen gewisse Schadstoffmengen aus, die für eine angrenzende Wohnbebauung tolerierbar sind.

Zu erwartende Belastungen, Maßnahmen

Innerhalb des Änderungsbereiches sind keine besonderen schadstoffemittierenden Einrichtungen vorgesehen, weder bei Sondernutzung noch bei Wohnnutzung über die gesamte Fläche.

Trotz geringfügig größerer klimatischer Belastungen durch den größeren Versiegelungsanteil ist nicht mit einem zusätzlichen und erheblichen Eingriff in das Lokalklima und die Luftverhältnisse durch die Änderung der im Flächennutzungsplan dargestellten Nutzungen zu rechnen.

5.6 Schutzgut Landschaftsbild, Erholungsfunktion

Aktueller Zustand innerhalb der umzunutzenden Fläche

Die landschaftlich bevorzugte Lage Kirchzartens bei gleichzeitig geringer Entfernung und guter ÖPNV-Anbindung in die Stadt Freiburg führt zu einer besonders hohen Nachfrage nach Bauland. Entsprechend wächst der Ort im Laufe der Jahre in die Landschaft.

Das Planungsgebiet liegt am westlichen Ortsrand direkt städlich anschließend an den bereits realisierten Teil des „Wohngebietes am Kurhaus“. Die einzigen visuell bedeutsamen und wertvollen Landschaftsstrukturen innerhalb des Gebietes ist eine Gruppe von Gehözen am südlichen Rand. Die vorhandene Baumreihe entlang der Dr-Gremmelsbacher-Straße begrenzt das Gebiet im Osten und bleibt überwiegend erhalten. Der Baumbestand im Südosten auf dem Gelände des ehemaligen Kurhauses, jetzt Sitz der „Black Forest Studios“, befindet sich außerhalb und bildet eine schöne Kulisse. Im Südwesten sind keine Bäume oder andere Landschaftsstrukturen vorhanden, die den Ortsrand in die Landschaft einbinden.

Eine hohe Frequenzierung durch Spaziergänger und Wanderer auf dem Untersuchungsgebiet wurde nicht festgestellt, da andere Ortsrandbereiche, v.a. am Hangfuß der Berge im Südosten und Südwesten, ruhiger und attraktiver sind und wesentlich häufiger für die ortsnahe Erholung aufgesucht werden.

Die Barrierewirkung der L 126 zwischen Ortsrand und freier Landschaft ist nicht nur für die Erholungssuchenden aus den benachbarten und weiter entfernten Quartieren spürbar, sondern mehr noch für die Bewohner im bereits realisierten „Wohngebiet am Kurhaus“ und wird es auch im geplanten Wohnhof V sein. Hier besteht ein Konflikt zwischen der Herstellung des notwendigen Lärmschutzes, der voraussichtlich durch Verlängerung des Walls im Abschnitt des nördlich

angrenzenden Wohngebietes entlang der L 126 hergestellt wird, und dem Bezug zur umgebenden Landschaft.

Bewertung bei Betrachtung eines größeren Landschaftsausschnittes

Von den umgebenden Hängen aus als Gesamtheit betrachtet, würde man auch den westlichen Ortsrand als hochwertigen Landschaftsausschnitt bezeichnen, da die Hänge bei Dietsenbach recht nah an den Ortsrand reichen und daher eine hohe Strukturvielfalt mit landschaftstypischem Charakter voranden ist. Die L 126 wirkt wie erwähnt als Barriere.

Zu erwartende Beeinträchtigungen... Maßnahmen

Möglicherweise fügt sich eine Wohnbebauung am Ortsrand besser in das Ortsbild ein als ein Hochkomplex mit größeren Baukörpern. Eine belastbare Beurteilung wäre aber nur auf der Basis konkreter Entwürfe für beide Nutzungsvarianten möglich.

Der neue, baulich geprägte Ortsrand sollte durch Pflanzung großer Bäume in die Landschaft eingebunden werden.

5.7 Schutzgut Kultur- und Sachgüter

Das archaische Kulturdenkmal 7. Au, eine Siedlung aus dem Spätmittelalter, erstreckt sich über das Plangebiet, s. Darstellung in Kap. 5.2. Die geplante Bebauung führt vermutlich zu seiner Zerstörung, unabhängig von der Art der baulichen Nutzung. Es ist zu klären, ob archaische Sonderungen zur Sicherung der Befunde in der Planungsphase durchzuführen sind.

Die von der Bebauung betroffenen Böden verfügen überwiegend über eine mittlere natürliche Ertragskraft. Sie stehen zukünftig nicht mehr für die landwirtschaftliche Nutzung zur Verfügung.

5.8 Wechselwirkungen

Wechselwirkungen mit anderen Flächennutzungen:

Die Entscheidung für eine Bebauung der Fläche ist bereits durch die Darstellung als Sonderbaufläche im FNP gefallen. Die Änderung der Nutzung von Sonderbaufläche zu Wohnbaufläche trägt zur Entspannung des angespannten Wohnungsangebotes und zur Deckung der Grundbedürfnisse der Menschen im Ort und der Region bei. Der Verlust von ca. 2.000 m² landwirtschaftlicher Nutzfläche entlang des Randes im Westen an der L 126 wird nicht zu einer existenziellen Bedrohung landwirtschaftlicher Betriebe führen, ist aber ein weiterer Flächenverlust.

Wechselwirkungen zwischen den Naturgütern:

Die Änderung der Nutzung von Sonderbaufläche zu Wohnbaufläche wirkt sich nicht wesentlich auf die natürlichen Schutzgüter aus. Daher ist auch nicht mit einer Veränderung von Wechselwirkungen zwischen den Naturgütern zu rechnen.

Im neu im FNP als Baufläche darzustellenden Bereich nahe der L 126 entstehen Wechselwirkung zwischen Boden, Wasserhaushalt und Klima auf: Die Versiegelung des Bodens erhöht den Oberflächenwasserabfluss und führt zu Erwärmung. Durch geeignete Maßnahmen lässt sich die Wirkung mindern. Aufgrund des geringen Flächenanteils von ca. 2.000 m² ist nicht mit erheblichen zusätzlichen Beeinträchtigungen zu rechnen.

6. Prüfung anderweitiger Planungsmöglichkeiten

Da es sich um eine Änderung der nicht mehr benötigten Sonderbaufläche für Beherbergung zu Wohnbaufläche im Anschluss an den bereits realisierten Teil des Wohngebietes am Kurhaus handelt, wurden aktuell keine Alternativstandorte gesucht und geprüft.

7. Prognosen zur Entwicklung des Umweltzustandes

Entwicklung bei Durchführung der Planung

Es handelt sich um eine Nutzungsänderung von Sonderbaufläche (Beherbergung) in eine Wohnbaufläche. Eine Bebauung, die zu Eingriffen insbesondere in eine attraktive Landschaft, in Lebensräume mittlerer Bedeutung und in überwiegend mittelwertigen Boden führt, war bisher zulässig. Es entstehen keine weiteren Eingriffe durch die Nutzungsänderung, sondern es wird evtl. insgesamt weniger Fläche beansprucht, weil die Sonderbaufläche zugunsten der Wohnbaufläche aufgegeben wird und eine Beanspruchung bisher unbebauter Flächen zu Wohnzwecken vermieden wird.

Für eine allgemeine Weiterentwicklung von Kirchzarten als Wohnstandort spricht die gute Anbindung an den öffentlichen Nahverkehr.

Entwicklung bei Nichtdurchführung der Planung

Wird auf die vorgesehene Änderung bzw. Planung verzichtet, bleibt der heutige Zustand bestehen. Für die Sonderbaufläche gibt es derzeit keinen Bedarf und ob sie in überschaubarer Zukunft genutzt werden würde, ist unklar. Ein Festhalten an der bisher geplanten Nutzungsart ist für die Gemeinde Kirchzarten daher nicht sinnvoll und die Fläche könnte nicht dem tatsächlichen Bedarf entsprechend genutzt werden.

Wohnungssuchende müssten evtl. in Gebiete abwandern, die schlechter an den ÖPNV angeschlossen sind. Möglicherweise würde der Individualverkehr zunehmen.

Ob die Beanspruchung von Alternativstandorten in benachbarten Orten für die Umwelt verträglicher wäre, kann ohne die Untersuchung potenzieller Standorte und den Vergleich nicht beurteilt werden.

8. Technische Verfahren

Die Bestandsaufnahme basiert auf den bei Ortsbegehungen gewonnenen Erkenntnissen, auf der Auswertung des Luftbildes und der Nutzung der Bestandsdaten aus der Speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung für das Gesamtgebiet „Kurgebiet II“ aus dem Jahr 2012. Eine artenschutzrechtliche Potenzialbetrachtung befindet sich zurzeit in Bearbeitung.

Die Bewertung der Biotoptypen erfolgte nach dem Bewertungsschema der LUBW (2005). Die Bewertung der Bodenfunktionen wurde vom Regierungspräsidium Freiburg, Landesamt für Geologie, Rohstoffe und Bergbau, zur Verfügung gestellt. Im Geotechnischen Bericht zum Bebauungsplan „Wohngebiet am Kurhaus“ wurden die Voraussetzungen für die Erschließung des Gebietes untersucht. Die Ergebnisse einschließlich der Schadstoffuntersuchung wurden hier verwendet.

Besondere technische Verfahren wurden nicht angewandt. Schwierigkeiten bei der Zusammenstellung der Angaben bestanden nicht.

9. Maßnahmen zur Überwachung der erheblichen Umweltauswirkungen

Im hier vorliegenden Umweltbericht zur Änderung des Flächennutzungsplanes können die Hinweise zur Vermeidung und Minimierung des Eingriffs und die vorgeschlagenen Maßnahmen nur sehr allgemein gehalten werden, da nur die Art der Flächennutzung festgelegt wird. Konkretere Maßnahmen müssen im weiteren Verfahren entwickelt werden. Die nächste Planungsstufe ist die Aufstellung eines Bebauungsplanes, in dem die Möglichkeiten der Eingriffsvermeidung und -minimierung geprüft, der Umfang des Eingriffs festgelegt und geeignete Ausgleichsmaßnahmen benannt werden können und müssen.

Eine Potenzialbetrachtung zum Artenschutz gem. § 44 BNatSchG ist derzeit in Bearbeitung. Die Ergebnisse werden ebenfalls in die Bebauungsplanung integriert.

10. Zusammenfassendes Ergebnis der Umweltprüfung

Anlass der Umweltprüfung ist die Umnutzung eines im FNP als Sonderbaufläche dargestellten Bereiches von ca. 1,4 ha Größe in Wohnbaufläche. Zusätzlich wird eine insgesamt ca. 0,2 ha große landwirtschaftliche Fläche am Westrand entlang der L 126 beansprucht. Die gesamte, zukünftig im FNP dazustellende Wohnbaufläche beträgt damit 1,6 ha.

Die vorgesehene Änderung der Nutzung von Sonderbaufläche zu Wohnbaufläche ist voraussichtlich nicht mit erheblichen zusätzlichen Eingriffen in Natur und Landschaft verbunden. Geringfügige Verbesserungen sind durch die zu erwartende geringere Dichte bei einer Wohnnutzung möglich, sind aber abhängig vom konkreten Konzept der Bebauung.

Die Umnutzung der landwirtschaftlichen Fläche in Wohnbaufläche auf ca. 2.000 m² verursacht einen Eingriff in die natürlichen Lebensräume und Bodenfunktionen von insgesamt geringer bzw. mittlerer Wertigkeit. Die Folgen für den Wasserhaushalt in diesem Bereich sind ebenfalls von mittlerer Erheblichkeit. Für das Klima und die Luftverhältnisse sowie für das Landschaftsbild und die Erholungsfunktion ist nicht mit erheblichen negativen Wirkungen zu rechnen. Die Landesstraße L 126 wirkt als Barriere zur freien Landschaft, die durch die notwendige Fortsetzung des Lärmschutzwalles, der für das nördlich angrenzende Wohngebiet bereits errichtet wurde, verstärkt wird. Ein archäologisches Denkmal ist betroffen. Der Verlust von ca. 2.000 m² landwirtschaftlicher Fläche in Randlage zwischen Baufläche und L 126 wird sich nicht existenziell auf die landwirtschaftlichen Betriebe auswirken.

Die Ergebnisse der artenschutzrechtlichen Prüfung aus dem Jahr 2012 wurden berücksichtigt. Eine artenschutzrechtliche Stellungnahme vom März 2023 beschreibt das aktuelle Habitatpotenzial und kommt zu vergleichbaren Ergebnissen wie die Prüfung aus dem Jahr 2012. Die Nutzungsänderung löst keine Verbotstatbestände gem. § 44 BNatSchG aus. Maßnahmen zur Vermeidung nachteiliger Wirkungen enthält o.g. artenschutzrechtliche Stellungnahme.

Freiburg, 13. 07. 2023

Anlage:
Samuel, N.: Artenschutzrechtliche Stellungnahme. März 2023

Kirchzarten – Wohnhof V

Artenschutzrechtliche Stellungnahme

Pfaffenweiler, März 2023

Auftraggeber:

Anne Pohla

Anschrift: Moltkestraße 18
79098 Freiburg

Telefon: 0761 / 45893451

Auftragnehmer:

Niklas Samuel

Anschrift: Winzerstraße 3
79292 Pfaffenweiler

Telefon: 0173 / 970 13 05
E-Mail: kontakt@biologe-samuel.de
Internet: www.biologe-samuel.de

Inhaltsverzeichnis

Einleitung.....	2
Anlass und Aufgabenstellung.....	2
Rechtliche Grundlagen.....	2
Lage und Umfang des Vorhabens.....	3
Methodik.....	4
Wirkfaktoren.....	4
Ergebnis.....	4
Reptilien.....	4
Avifauna.....	4
Fledermäuse.....	6
Weitere Artengruppen.....	6
Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen.....	6
Quellen.....	9

Einleitung

Anlass und Aufgabenstellung

In Kirchzarten soll durch die Aufstellung des Bebauungsplans der V. Wohnhof weiterentwickelt werden. Auf der gesamten Fläche des Untersuchungsgebietes ist Wohnbebauung geplant. Die Beauftragung für eine artenschutzrechtliche Stellungnahme erfolgte im Januar 2023.

In der artenschutzrechtlichen Stellungnahme werden die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG geschützten Arten die durch die Nutzungsänderung bzw. die Festsetzungen des Bebauungsplanes erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt.

Rechtliche Grundlagen

Die relevanten speziellen artenschutzrechtlichen Verbote der nationalen Gesetzgebung sind in §44 Abs. 1 BNatSchG formuliert. Hiernach ist es verboten

1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen, zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,
3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.

Lage und Umfang des Vorhabens

Das Untersuchungsgebiet liegt im Südwesten von Kirchzarten. Die ca. 1,6ha große Untersuchungsfläche ist sowohl begrenzt durch die westlich verlaufende L126 als auch durch Wohnbebauung im Norden und Osten. Die nördliche Wohnbebauung ist gekennzeichnet durch Neubauten mit Ein- bzw. Mehrfamilienhäusern, die im Osten durch Altbauten. Im Süden grenzen gewerblich genutzte Gebäude an, die eine Art Event-Restaurant und Bürogebäude mit angeschlossenem Parkplatz beinhalten. In der Nähe befinden sich außerdem ein Schwimmbad und Campingplatz. Westlich der L126 schließt Grünland mit vereinzelt Bäumen an. Hier liegt auch das FFH Gebiet „Kandelwald, Rofkopf und Zartener Becken“ (Schutzgebietsnummer 8013342).

Es wird bei Gutachterstellung davon ausgegangen, dass die auf dem Untersuchungsgebiet befindlichen Strukturen mit Bäumen und Aufschnüttung entfernt werden. Die Bäume entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße bleiben weitestgehend erhalten.

Beschreibung des Untersuchungsgebietes:

Das vorzufundene Grünland zeichnet sich bei der Begehung am 15.02.2023 durch eine eher brachliegende Nutzung aus. Das Grünland kann als Glatthaferwiese beschrieben werden, die teilweise eine magerer Ausprägung zeigt. Brombeeraufwuchs und allgemein Sukzessionsaufwuchs, zeigen eine nicht intensive Nutzung an. Teilweise sind schütterere Bereiche ohne Vegetation vorzufinden.

Im östlichen Bereich, in Anschluss an die Bäume entlang der Dr. Gremmelsbacher-Straße, ist eine Aufschnüttung von Erdaushub, hauptsächlich Kiesel und Erde vorzufinden. Auch Gartenabfälle sind hier vereinzelt aufgeschüttet.

Im süd-östlichen Teil wird die Untersuchungsfläche gärtnerisch genutzt. Hier sind Obstbäume verschiedenen Alters, eine Fichte, eine Eiche und Jungaufwüchse verschiedener Bäume (Eiche, Haibuche) zu finden. Sehr prägend ist eine Kirsche mit einem BHD von ca. 50cm. Die Obstbäume (hauptsächlich Apfel, BHD < 20cm) sind im Allgemeinen in einem eher abgängigen Zustand.

Entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße sind in Reihe Bergahorne und Lindeln gepflanzt, die einen BHD zwischen 25cm und 40cm aufweisen.

In der Untersuchungsfläche sind insgesamt drei Vogel-Nistkästen aufgehängt.

Fotodokumentation der Untersuchungsfläche



Abbildungen zur Untersuchungsfläche: Begehung am 15.02.2023

Methodik

Die Grundlage für die artenschutzrechtliche Stellungnahme bildet eine Begehung am 15.02.2023. Mögliche Wirkfaktoren der Bebauung werden ermittelt und aufgeführt. Für die Erstellung des Gutachtens wurden die im Untersuchungsgebiet befindlichen Bäume auf Potenzial für Lebensräume der Artengruppe der Fledermäuse und Avifauna untersucht. Falls notwendig wurden Endoskop bzw. Fernsichtglas zur Hilfe genommen. Die Strukturen im Untersuchungsgebiet wurden auf ihr Potenzial auf Lebensräume der Artengruppe der Reptilien untersucht. Die vorgefundenen Strukturen wurden bildlich festgehalten.

Wirkfaktoren

Durch die baulichen Maßnahmen ist mit **baubedingten Störwirkungen** wie Baulärm, Staub- und eventuell Lichtemissionen zu rechnen. Die Entfernung der Bäume und Baufeldräumung könnte eventuell vorkommende Arten und ihre Lebensräume gefährden. Die Störwirkungen sind auf die Baumaßnahme zeitlich beschränkt.

Durch die Errichtung von Wohngebäuden können **Anlage- und betriebsbedingte Wirkfaktoren** entstehen. Es ist anzunehmen das Beleuchtung für Zwecke und Anlagen installiert wird. Außerdem eine Zunahme von Verkehr und allgemein an Publikumsverkehr. Diese Störwirkung ist als dauerhaft anzusehen.

Weitere Wirkfaktoren sind nicht anzunehmen.

Ergebnis

Reptilien

Habitatstrukturen und Ergebnisse
Für die Artengruppe der Reptilien konnten verschiedene Habitatstrukturen in Form von sonnenexponierten, kleinklimatisch begünstigten Strukturen gefunden werden. Diese zeigen sich in Form der Abladestelle von Erdaushub, der Einrahmung der Untersuchungsfläche durch einen teilweise geschotterten Weg und mehreren punktuell vegetationslosen Bereichen in der Untersuchungsfläche. Die Gebüsch- und Heckenstrukturen im südlichen gärtnerisch genutzten Bereich, in Kombination mit den Ruderbereichen können als Jagdhabitat und Rückzugsraum dienen. In der einmaligen Begehung konnten keine Tiere der Artengruppe der Reptilien festgestellt werden. Ein potenzielles Vorkommen ist aber nicht auszuschließen.

Durch die Bebauung gehen diese möglichen und vorhandenen Habitatstrukturen verloren. Durch die isolierte Lage mit angrenzender Wohnbebauung, den Straßen (L126, Dr.-Gremmelsbacher-Straße) und die Qualität der vorliegenden Strukturen wird aber davon ausgegangen, dass Tiere der Artengruppe der Reptilien durch die Aufstellung des Bebauungsplans nicht betroffen sind.

Um einen möglichen Konflikt im Zusammenhang mit den artenschutzrechtlichen Belangen nach §44 BNatSchG zu vermeiden, sind die allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen in Bezug auf die Baufeldräumung einzuhalten (siehe Tabelle 1, und Kapitel „Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen“) und ausreichend.

Avifauna

Habitatstrukturen und potenzielles Artenspektrum

Häufige, ungefährdete Brutvogelarten

Im untersuchten Gebiet finden sich Brutmöglichkeiten für häufige, ungefährdete Vogelarten. Diese sind vor allem im südlichen gärtnerisch genutzten Bereich mit verschiedenen Bäumen (Kirsche, Eiche, Fichte, allgemein Obstbäume) und den in Reihe gepflanzten Bäumen (Bergahorn und Linden) an der Dr.-Gremmelsbacher-Straße zu finden. Bei der Erstellung des Gutachtens wird davon ausgegangen, dass die im gärtnerisch genutzten Bereich stehenden Bäume entfernt werden.

Die als anspruchlos geltenden Arten (bspw. Amsel, Kohlmeise bei Begehung festgestellt) können bei Lebensraumverlust neue Habitate besiedeln. Da sich in näherer Umgebung des Untersuchungsgebietes (westlich L126) zahlreiche Ausweichhabitate befinden, wird keine Verschlechterung der lokalen Population bei diesen Arten erwartet.

Gehölzarbeiten die im Rahmen der Bebauung notwendig werden, sind im Winterhalbjahr durchzuführen, um mögliche Konflikte mit §44BNatSchG zu vermeiden (siehe Tabelle 1 und Kapitel „Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen“).

Vogelarten der offenen Feldflur

Vogelarten der offenen Feldflur wie beispielsweise die Feldlerche (*Alauda arvensis*) benötigen Offenland mit spezifischen Abständen zu Vertikalstrukturen (Bäume und Gebäude). Diese Abstände sind durch die angrenzende Wohnbebauung und Bäume nicht gegeben. Die Bodenbrüter der offenen Feldflur sind deshalb im Weiteren für die artenschutzrechtlichen Belange nicht relevant.

Vogelarten der halboffenen Feldflur und Gehölzbrüter

Das Untersuchungsgebiet ist hauptsächlich durch Grünland und brachgefallenen Acker geprägt. Es wird durch die Wohnbebauung im N und O und Bäume im südlichen Bereich und entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße abgegrenzt. Die Gehölze und Bäume bieten für Gehölzbrüter Brutmöglichkeiten, die durch die Abholzung verloren gehen.

Im Zuge der Baumaßnahmen werden vermutlich ein bis zwei der Straßenbäume an der Dr.-Gremmelsbacher-Straße entfernt. Diese gehen als Brutstandort verloren. Des Weiteren sind die im süd-östlichen (gärtnerisch genutzten Bereich) gelegenen Bäume durch die Baumaßnahmen betroffen. Die älteren Bäume (Kirsche, Eiche und Fichte) könnten als Brutstandort für gehölzbrütende Arten genutzt werden.

Als Ausgleich für die durch die Baumaßnahme betroffenen Bäume wird eine Nachpflanzung von mind. 6 Bäumen festgesetzt. Die Bäume sollten als Hochstamm gepflanzt werden und heimische Arten umfassen. Gehölzarbeiten, die im Rahmen der Bebauung notwendig werden, sind im Winterhalbjahr durchzuführen, um mögliche Konflikte mit §44BNatSchG zu vermeiden (siehe Tabelle 1 und Kapitel „Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen“).

Höhlen- und Gebäudebrüter

Im Untersuchungsgebiet sind ältere Bäume vorzufinden, im süd-östlichen Bereich mit einer Kirsche (BHD 40cm) und weiteren Obstbäumen (häufig mit Stockausschlag, BHD bis 20cm), sowie Linden und Bergahorn entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße.

Im Untersuchungsgebiet sind 3 Bruthöhlen in Form von Nistkästen vorhanden: je ein Kasten befindet sich am Kirschenbaum und am Apfelbaum im Bereich der Gehölzgruppe im Südosten, ein weiterer Kasten hängt an einem Straßenbaum an der Dr.-Gremmelsbacher-Straße.

Im südöstlichen Bereich ist eine Höhle in einem abgängigen Apfelbaum (BHD 20cm) zu finden. Die Höhle im Apfelbaum ist zu beiden Seiten geöffnet und liegt in ca. 1 m Höhe und ist somit von minderer Qualität. Eine aktuelle oder ehemalige Nutzung durch Nestmaterial, Kotspuren oder Futterreste konnte nicht festgestellt werden.

Die angebrachten Nistkästen sind vor den Baumaßnahmen an geeignete Stellen umzuhängen und mit jährlicher Reinigung zu pflegen.

Gehölzarbeiten, die im Rahmen der Bebauung notwendig werden, sind im Winterhalbjahr durchzuführen, um mögliche Konflikte mit §44BNatSchG zu vermeiden (siehe Tabelle 1 und Kapitel „Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen“).

Bedeutung des Gebietes als Nahrungshabitat

Allgemein kann das Gebiet als Nahrungshabitat mit Samen und Insekten dienen, insbes. seit die Flächen brachgefallen sind. Durch die Bebauung geht dieses Nahrungshabitat verloren. Aufgrund der Umgebung mit Wohnbebauung und der allgemeinen Qualität des Nahrungshabitats kann davon ausgegangen werden, dass das Untersuchungsgebiet nicht als essenzielles Nahrungshabitat dient. Im Folgenden hat das Nahrungsgebiet in Bezug auf §44BNatSchG keine Relevanz.

Fledermäuse

Habitatstrukturen

Für die Arten der Fledermäuse kann das Gebiet charakterisiert durch das Grünland und den Aufwuchs auf der Ackerbrache, als Jagdhabitat dienen.

Die Bäume im süd-östlichen Bereich weisen teilweise durch ihre Rindenspalten Spaltenquartiere für Fledermäuse auf. Einzig ein Apfelbaum zeigt eine Höhlung, die allerdings durch ihre offene Struktur eher eine mindere Qualität aufweist. An Wochenstuben und Winterquartiere werden bzgl. der Frostfreiheit und Größe deutlich höhere Ansprüche gestellt. Diese sind nicht gegeben. Möglich wäre eine Zwischenquartiersnutzung.

Eine Zwischenquartiersnutzung wäre auch für die Bäume entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße möglich. Eine darüber hinausgehende Nutzung ist aufgrund von fehlenden Höhlen und Qualität der Rindenabplatzung bzw. Spaltenbildung nicht zu erwarten.

Die Höhlung kann durch ein Ersatzquartier an geeigneter Stelle ersetzt werden. Gehölzarbeiten sollten nur im Winterhalbjahr stattfinden (siehe auch Tabelle 1 und Kapitel „Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen“).

Der Baumbestand entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße sowie der Baumbestand im südlichen Bereich können als Leitlinie für strukturgebundene fliegende Fledermausarten wie z.B. der Artengruppe der Pipistrelliden) gesehen werden. Durch die Umgebung und der Qualität des Jagdhabitats wird aber davon ausgegangen, dass es sich hier nicht um ein essenzielles Jagdhabitat handelt.

Um das Gebiet und Umgebung als Jagdhabitat für Fledermäuse attraktiv zu gestalten, sind folgende Maßnahmen umzusetzen:

- Grünlandflächen wenn möglich erhalten
- Entwicklung von Extensivgrünland (beispielsweise in nicht genutzten randlichen Bereichen)
- Fledermausfreundliche Beleuchtung mit Lichtkegel nur in Richtung der Gebäude oder Zuwege installieren; der Lichtstrahl sollte nach unten gerichtet sein, sodass nur relevante Orte (Gehwege) beleuchtet werden
- Leuchtmittel mit möglichst geringem UV- und Blauanteil wählen (z.B. LED-Leuchten oder Natriumhochdruckdampfampen)

Mögliche Beispiele für Fledermausflachkästen sind der „Fledermausflachkasten IFF“ der Firma Schwegler oder „Fledermausspaltenkasten nach Dr. Nagel“ der Firma Hasselfeldt.

Weitere Artengruppen

Für andere artenschutzrechtlich relevante Tier- und Pflanzenarten besteht keine Betroffenheit durch die Aufstellung des Bebauungsplans.

Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen

Um das Eintreten von Verbotstatbeständen gemäß §44 BNatSchG zu vermeiden gelten die allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen zu jahreszeitlichen Beschränkungen zu Baufeldräumungen (Gehölzbearbeitung von Oktober bis Februar, Bodenbearbeitung in den Monaten März bis September)

Um die Störwirkungen und Umgebungsstrukturen zu schonen und somit die Beeinträchtigungen zu minimieren, sollten Baustelleneinrichtungen in den bereits intensiv genutzten Bereichen bzw. innerhalb des Baugebiets eingerichtet werden.

Lichtinstallationen nur auf Wegen und Zufahrten. Allgemein sind Lärm- und Lichtemissionen auf ein nötiges Minimum zu begrenzen

Die bestehenbleibenden Bäume entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße sind gegen Beschädigung zu schützen.

Tabelle 1: Hinweise zu Vermeidung oder Ausgleich von eventuellen Verbotstatbeständen gemäß §44 BNatSchG

Eventuelle Verbotstatbestände gemäß §44 BNatSchG können durch die allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen vermieden werden. Artengruppen	Hinweise zu möglichen artenschutzrechtlichen Konflikten nach BNatSchG § 44 (1), Nr. 1-3	Hinweise zur Vermeidung oder zum Ausgleich
Gebäude- und höhlenbrütende Vögellarten (z.B. Fledermaus, Hausperling, Mehlschwalbe, Gartenrotschwanz)	Bei Fällung des Obstbaums mit Höhlung können Brutstandorte zerstört und/oder Tiere getötet werden. Die Brutmöglichkeit für höhlenbrütende Arten ist von geringer Qualität. Innerhalb der Fläche befinden sich 3 Nistkästen. Das Vorkommen planungsrelevanter Arten ist nicht vollkommen auszuschließen.	<ul style="list-style-type: none"> - Gehölzrodungen oder Baumfällungen nur im Winterhalbjahr - Nachpflanzung von mind. 6 Bäumen in unmittelbarer Nähe - Bäume entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße sind gegen Beschädigung zu schützen. - Die vorhandenen Nistkästen sind vor Baumaßnahmen an geschützten und geeigneten Platz umzuhängen. - Ein weiterer Nistkasten ist als Ausgleich für die Höhle anzubringen
Arten des Halboffenlands und Gehölzbrüter (z.B. Goldammer, Zaunammer, Bluthänfling)	Bei Rodungen des Gehölzbestandes können Brutstandorte zerstört und/oder Tiere getötet werden. Die Brutmöglichkeiten sind aufgrund der Gehölzstrukturen und Störwirkungen von geringer bis mittlerer Qualität. Das Vorkommen planungsrelevanter Arten ist nicht vollkommen auszuschließen.	<ul style="list-style-type: none"> - Fällung und Gehölzarbeiten im Winterhalbjahr - Anbringung von 3 Spaltenquartieren in Form von Fledermauskästen an geeigneter Stelle.
Quartiere Fledermäuse	Durch die Abholzung können Spaltenquartiere der Artengruppe der Fledermäuse zerstört werden. Eine Wochenstuben oder Winterquartiersnutzung wird aufgrund der gegebenen Strukturen ausgeschlossen	

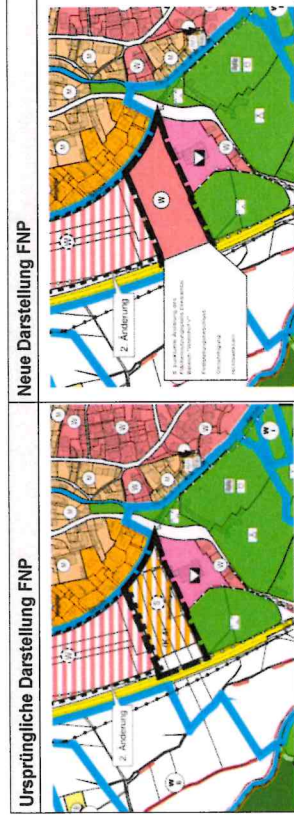
Quellen

- BAUER, H-G, BEZZEL, E., FIEDLER, W. (2005): Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Biologie, Kennzeichen, Gefährdung. - Franckh-Kosmos, Stuttgart. 399 S.
- DIETZ, C., & HELVERON, O.V.; NILL, D (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas. Kennen, Bestimmen, Schützen. - Kosmos Verlag, Stuttgart. 400 S.
- GEDDON, K. ET AL. Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten (Hrsg.). 2014
- SÜDBECK, P., H. ANDREITZKE, S. FISCHER, K. GEDDON, T. SCHIKORE, K. SCHRÖDER & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

Eventuelle Verbotbestände gemäß §44 BNatSchG können durch die allgemeinen Vermeidungsmaßnahmen vermieden werden. Artengruppen	Hinweise zu möglichen artenschutzrechtlichen Konflikten nach BNatSchG § 44 (1), Nr. 1-3	Hinweise zur Vermeidung oder zum Ausgleich
Jagdhabitat Fledermäuse	Das Jagdhabitat bestehend aus Leitlinienstrukturen (Baumbestand, Heckenstränge, Gebüschstrukturen) mit Grünlandflächen kann in seiner Funktion beeinträchtigt und/oder zerstört werden. Die Funktion als essentielles Jagdhabitat ist nicht zu erwarten.	Um das Gebiet und Umgebung als Jagdhabitat für Fledermäuse attraktiv zu machen, sind folgende Maßnahmen wünschenswert: - Entwicklung von Extensivgrünland/ mageren Wiesen (beispielsweise in nicht genutzten randlichen Bereichen) - Fledermausfreundliche Beleuchtung: Lichtkegel nur in Richtung der Gebäude oder Zugwege installieren; der Leuchtbereich sollte nicht übergründet sein, sodass nur relevante Orte (Gehwege) beleuchtet werden. Ausschließlich Leuchtmittel mit möglichst geringem UV- und Blauanteil wählen (z.B. LED-Leuchten oder Natriumhochdruckdampflampen)
Reptilien	Durch die Baumaßnahmen können Habitate und Lebensräume zerstört werden. Tiere können verletzt oder getötet werden. Die Funktion als essenzieller Lebensraum wird nicht erwartet.	Durchführung der Baufeldräumung, Bauphase oder andere Bodenbearbeitungen innerhalb der Aktivitätsphase von Reptilien (je nach Witterung ab Mitte März bis Mitte Oktober) durchführen, damit evtl. vorhandene Tiere flüchten können.
Bäume entlang Dr.-Gremmelbacher-Straße	Durch die Baumaßnahme könnten die Bäume beschädigt werden	Die Bäume sind während der Baufeldräumung und Bauphase vor Beschädigung zu schützen.

FLÄCHENSTECKERBRIEF

6. punktuelle Änderung des Flächennutzungsplans
Teilbereich „Wohnhof V“ (Kirchzarten)



Flächendaten	FNP Darstellung	Entwicklungsziele
<p>Größe: 1,9 ha</p> <p>Lage: westlicher Siedlungsrand von Kirchzarten unmittelbar an die L126 angrenzend. Nördlich des Kurgelbets mit Black Forest Studios, Campingplatz und Dreisambad.</p> <p>Topographie: mehrheitlich eben</p> <p>Nutzung: landwirtschaftliche Fläche und Grünfläche</p>	<p>bisher: Sonderbaufläche „Beherrbergung“ (1,4 ha) und landwirtschaftliche Fläche (0,2 ha)</p> <p>geplant: Wohnbaufläche (1,6 ha)</p>	<p>Um auf den steigenden Wohnraumbedarf innerhalb des Gemeindegebiets reagieren zu können, soll im Änderungsbereich der 6.punktuellen Änderung des Flächennutzungsplans des GV Dreisamtal eine neue Wohnbebauung entstehen. Die Gemeinde plant daher die Entwicklung eines fünften Wohnhofes südlich der bereits entwickelten Wohnhöfe des Bebauungsplans „Wohngebiet am Kurhaus“.</p>

Übergeordnete räumliche Planungen und rechtliche Vorgaben

- Der Änderungsbereich liegt innerhalb
- des Wasserschutzgebiets der Freiburger Energie- und Wasserversorgungs-AG, der Gemeinde Kirchzarten, der Gemeinde Stegen und des Wasserversorgungsverbands Himmelfeld innerhalb der Schutzzone III / III A
 - des Naturparks „Südschwarzwald“

Bewertungskriterien für Mensch, Siedlung und Umwelt (Schutzgüter)

Lage / Standortgunst / Entwicklungspotenzial	Eignung
<p>Der Änderungsbereich befindet sich am westlichen Siedlungsrand von Kirchzarten und grenzt im Westen unmittelbar an die L 126 an. Südlich des Änderungsbereichs befindet sich die Gemeindebedarfsfläche des Kurhauses sowie eine öffentliche und eine private Grünfläche. Weiter südlich befinden sich der Campingplatz sowie das Dreisambad. Im Norden und im Osten grenzt der Änderungsbereich an Wohnbebauung an. Die Lage der Wohnbauentwicklung „Wohnhof V“ innerhalb des Gemeindegebietes begründet sich vor allem anhand der innenstadtnahen Lage sowie der guten Anbindung an den überörtlichen Verkehr. Weiterhin ergänzt der Änderungsbereich „Wohnhof V“ das Ensemble der bestehenden Wohnhöfe in Richtung Süden, wodurch die bauliche Lücke zwischen Kurgelbied und dem Wohngebiet am Kurgelbied geschlossen wird.</p>	<p>geeignet</p>

FLÄCHENSTECKERBRIEF

Erschließbarkeit / Entwicklungsökonomie	Eignung
<p>Die Verkehrserschließung des Plangebiets erfolgt von Osten über die bestehende Straße (Dr.-Gremmelsbacher-Straße).</p>	<p>geeignet</p>
Nutzungskonflikte / Immissionen (Schutzgut Mensch / Wohnen)	Erheblichkeit / Konflikte
<p>Mögliche Beeinträchtigungen für den Menschen sind Lärm und die Belastung durch sonstige Immissionen. Vom Verkehr auf der angrenzenden L126 gehen Lärmbelastungen für die zukünftigen Bewohner aus. Für den Bebauungsplan „Wohngebiet am Kurhaus“ wurde eine gutachtliche Stellungnahme zur Lärmeinwirkung erarbeitet. Um die maßgebenden Immissionsgrenzwerte einhalten zu können, wurde ein Lärmschutzwall errichtet und ergänzend dazu für die nicht geschützten oberen Geschosse „passive“ Schutzmaßnahmen entwickelt. Die Ergebnisse der gutachtlichen Stellungnahmen lassen eine ähnliche Belastung für die neue Baufläche erwarten, weshalb zur Offenlage ein ergänzendes Gutachten erstellt wird. Maßnahmen zur Vermeidung und Minimierung der Belastung sind im weiteren Planungsverfahren ähnlich denen im bereits realisierten Wohnquartier im Norden zu konkretisieren.</p> <p>Der anstehende Boden wurde für die Erschließung des gesamten Baugebiets „Wohngebiet am Kurhaus“ an drei Stellen auf Schwermetalle infolge des historischen Bergbaus untersucht. Er weist erhöhte Blei- und Zinkgehalte auf, die der gesamten Vorbelastung im gesamten Bereich entsprechen. Die Prüfwerte hinsichtlich des Wirkungspotenzials Boden-Mensch wurden nicht überschritten, eine Verwertung des Bodens ist im Baugebiet ohne Einschränkungen möglich. Die vorhandenen Ergebnisse aus den Bodenuntersuchungen sind zu berücksichtigen. Sollen Nutzgärten entstehen sind spezifische Untersuchungen notwendig.</p> <p>Aus der landwirtschaftlichen Nutzung in der Umgebung können Geruchsbelastungen entstehen. Immissionen aus der Bewirtschaftung der landwirtschaftlichen Flächen in der Umgebung sind vorhanden und sollen minimiert werden, z.B. durch angemessene, bodennahe Ausbringungsmethoden für Gülle.</p>	<p>Mittel</p>
Kultur- und sonstige Sachgüter	Erheblichkeit / Konflikte
<p>Das archaische Kulturdenkmal 7. Au. eine Siedlung aus dem Spätmittelalter, erstreckt sich über das Plangebiet. Die geplante Bebauung führt vermutlich zu seiner Zerstörung, unabhängig von der Art der baulichen Nutzung. Es ist zu klären, ob archaische Sondierungen zur Sicherung der Befunde in der Planungsphase durchzuführen sind.</p>	<p>gering - mittel</p>
Landschafts- und Ortsbild, Erholung	Erheblichkeit / Konflikte
<p>Aufgrund der wenigen visuell bedeutsamen und wertvollen Landschaftsstrukturen innerhalb des Gebietes besteht ein geringes Konfliktpotenzial hinsichtlich des Landschafts- und Ortsbildes. Lediglich eine Gruppe von Gehölzen am südlichen Rand sowie die vorhandene Baumreihe entlang der Dr.-Gremmelsbacher-Straße bilden wichtige Landschaftsstrukturen innerhalb des Änderungsbereiches. Die Baumreihe im Osten bleibt überwiegend erhalten. Durch weitere Eingrünungsmaßnahmen kann der Konflikt auf Bebauungsebene gemindert werden.</p> <p>Da andere Ortsrandbereiche, v.a. am Hangfuß der Berge im Südosten und Südwesten, ruhiger und attraktiver sind und wesentlich häufiger für die ortsnaher Erholung aufgesucht werden, besteht ein geringes Konfliktpotenzial für das Schutzgut Erholung. Zusätzlich ist die Barrierefunktion der L 126 zwischen Ortsrand und freier Landschaft für die Bewohnerinnen und Bewohner aus den benachbarten und weiter entfernten Quartieren spürbar.</p>	<p>gering</p>
Boden, Fläche	Erheblichkeit / Konflikte
<p>Für die Bereiche des bisherigen Sondergebietes „Beherrbergung“ ist es hinsichtlich der Beanspruchung des Bodens unerheblich, ob die Fläche als Sonderbaufläche oder als Wohnbaufläche genutzt werden soll. Es entsteht kein erheblicher zusätzlicher Eingriff, da eine Bebauung bereits zulässig ist. Auf der bisher als landwirtschaftliche Fläche dargestellten Fläche werden die bestehenden Bodenfunktionen zusätzlich beeinträchtigt. Die Bodenfunktionen sind dort mittel bis hoch bewertet. Der Verlust der Bodenfunktion „Ausgleichskörper im Wasserkreislauf“ kann durch Maßnahmen zur Versickerung von Regenwasser gemindert werden.</p> <p>Die Auswirkungen durch den Flächenverlust entsprechen den beschriebenen Auswirkungen auf den Umweltbelang Boden.</p>	<p>gering</p>

FLÄCHENSTECKBRIEF

Wasser	Erheblichkeit / Konflikte
Ein geringer Konflikt besteht vor dem Hintergrund, dass die vorgesehene Änderung des Flächennutzungsplans von Sonderbaufläche auf Wohnbaufläche nicht zu wesentlich veränderten Eingriffen führt, da eine Bebauung grundsätzlich zulässig ist. Mit der Ausbreitung der Wohnbaufläche auf die bisher als landwirtschaftliche Nutzfläche dargestellten Randbereiche aber werden die überwiegend hohe Wasserrückhalterfunktion der Böden beeinträchtigt, die Hochwasserspitzen erhöht und die Grundwasserneubildung verringert. Dies betrifft den Flächenanteil von 2.000 m ² (ca. 13 % der Gesamfläche).	Gering - mittel
Klima / Luft	Erheblichkeit / Konflikte
Für das Lokalklima und die Luftverhältnisse ist die Nutzungsänderung von Sonderbaufläche zu Wohnbaufläche unerheblich. Auf dem zusätzlich überbaubaren Anteil von rd. 2.000 m ² werden sich die typischen Klimafolgen einer Bebauung einstellen. Dennoch ist nicht mit einem zusätzlichen und erheblichen Eingriff in das Lokalklima und in die Luftverhältnisse zu rechnen. Vom KEZ-Verkehr der angrenzenden Wohngebiete gewisse Schadstoffmengen aus, die jedoch für die angrenzende Wohnbebauung tolerierbar sind. Innerhalb des Änderungsbereichs sind keine besonderen schadstoffmindernden Einrichtungen vorgesehen.	gering
Arten, Biotope	Erheblichkeit / Konflikte
Mit Konfliktschwerpunkten im Hinblick auf das Schutzgut Arten und Biotope ist nicht zu rechnen. Für die vorhandenen Arten und ihre Lebensräume ist es unerheblich, ob es sich um eine Sonderbaufläche oder um eine Wohnbaufläche handelt. Die Umnutzung von landwirtschaftlicher Nutzfläche zu Wohnbaufläche wirkt sich im Wesentlichen ebenfalls nicht erheblich auf das Schutzgut Arten und Lebensräume aus, da sich dort keine Besonderheiten befinden und die L126 eine Barriere zu den hochwertigen Flächen im Westen bildet. Die geplante Änderung der Nutzung ist daher voraussichtlich nicht mir erheblichen zusätzlichen Belastungen für die Arten- und Biotopausstattung verbunden. Für den Änderungsbereich wurde ergänzend zum Gutachten aus dem Jahr 2012 eine artenschutzrechtliche Relevanzprüfung durchgeführt, die vergleichbare Ergebnisse erbrachte. Zum Schutz der relevanten Arten - einige Vögel und Fledermäuse - werden auf Bebauungsplanebene Vermeidungs- Minimierungs- und vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen umgesetzt.	gering

Abwägung / Bewertungsergebnis / Empfehlung

Aus stadtplanerischer Sicht ist die Fläche für eine Nutzung als Wohnbaufläche geeignet. Aufgrund der bisher als Sonderbaufläche dargestellte Nutzung ist das Plangebiet entsprechend für eine bauliche Entwicklung vorgesehen. Die gute Verkehrsbindung sowie die umgebende bauliche Wohnnutzung, erweisen sich als positiv für den Standort. Die betroffene Fläche ist bereits seit längerer Zeit für eine Bebauung vorgesehen und dementsprechend im Flächennutzungsplan dargestellt. Durch die punktuelle FNP-Änderung soll Voraussetzung zur Entwicklung und langfristige planungsrechtliche Sicherung der notwendigen Wohnbauflächen geschaffen werden.
Aus landschaftsplanerischer Sicht ist das Gebiet geeignet. Dennoch sind Maßnahmen zur Minderung der Beeinträchtigung des Landschaftsbilds, wie etwa der Erhalt von Gehölzen sowie zur Minderung der Beeinträchtigungen auf das Schutzgut Mensch, v.a. im Hinblick auf den Lärmschutz, im Bebauungsplan zu regeln. Die Ergebnisse und Empfehlungen der artenschutzrechtlichen Untersuchungen sind auf Bebauungsplanebene zu berücksichtigen.
Die Fläche ist bezüglich ihrer Nutzung als Gemeinbedarfsfläche insgesamt
() geeignet
(x) geeignet mit Auflagen
() bedingt geeignet
() ungeeignet

FLÄCHENSTECKBRIEF

Vermeidungs- / Verringerungs- und Ausgleichsmaßnahmen und Vorgaben für die Bebauungsplanung

<ul style="list-style-type: none"> Im Zuge des Bebauungsplanverfahrens sind geeignete Maßnahmen zur Vermeidung, Minimierung (Art und Umfang der Eingrünung mit Gehölzen) und Kompensation von Beeinträchtigungen zwingend zu konkretisieren und umzusetzen. Die weitere Planung ist bezüglich der Abwasserbeseitigung frühzeitig mit dem Fachbereich 430 / 440 (Wasser und Boden) abzustimmen. Eine gute Durchgrünung ersetzt die verlorenen Lebensräume teilweise. Eine artenschutzrechtliche Relevanzprüfung führte zum gleichen Ergebnis wie ein Artenschutzgutachten aus dem Jahr 2012. Maßnahmen sind für einige Vogel- und Fledermausarten erforderlich, die im Zuge des Bebauungsplanverfahrens umzusetzen sind. Die Verlängerung des Lärmschutzwalls mindert die Lärmbelastung für die zukünftigen Bewohner. Die Durchgrünung, insbes. mit Laubbäumen, minimiert die Klimafolgen der Bebauung. Das Plangebiet befindet sich innerhalb eines nach § 12 DSchG-BW in das Denkmaltabuch eingetragenen Kulturdenkmals von besonderer Bedeutung. Es handelt sich um eine spätmittelalterliche Siedlung (Nr. 7, Au). Der Standort für die punktuelle Änderung des FNP, Wohnhof V, liegt innerhalb des rechtskräftig festgesetzten Wasserschutzgebietes Nr. 315.117 der bNNETZE GmbH, der Gemeinde Kirchzarten, der Gemeinde Stiegen und des Wasserversorgungsverbandes (WVV) Himmelreich im Zartener Becken in Schutzzone III / IIIA. Auf Grund der sensiblen Lage im Wasserschutzgebiet der Schutzzone III / IIIA ist besondere Sorgfalt auf den Boden und das Grundwasser zu legen. Somit ist der Wohnhof V entsprechend den anerkannten Regeln der Technik so zu gestalten, dass keine nachteiligen Auswirkungen auf das Grundwasser zu besorgen sind. Dies betrifft z. B. die Entwässerung der Grundstücke. Es ist sicher zu stellen, dass kein Eintrag von Verunreinigungen von den gelagerten Materialien in den Boden und somit in das Grundwasser erfolgt. Im Bebauungsplanverfahren ist darauf zu achten, dass bei externen Ausgleichsmaßnahmen auf die zusätzliche Inanspruchnahme hochwertiger landwirtschaftlicher Flächen verzichtet wird. Falls sich im weiteren Verlauf der parallelen Bebauungsplanverfahren herausstellt, dass externe Kompensationsmaßnahmen auf Landwirtschaftsflächen notwendig werden, ist der Fachbereich 580 (Landwirtschaft) des Landratsamtes Breisgau-Hochschwarzwald als zuständige Landwirtschaftsbehörde gemäß § 15 (6) NatSchG bei der Auswahl der Flächen frühzeitig einzubinden. 	<p>Landschaftsbild / Landschaftsschutzgebiet</p> <p>Abwasserbeseitigung / Regenwasserbehandlung</p> <p>Tiere, Pflanzen, Lebensräume</p> <p>Mensch</p> <p>Klima, Luft</p> <p>Denkmalpflege</p> <p>Wasserversorgung / Grundwasserschutz</p> <p>Landwirtschaftliche Flächen</p>
---	--

**Punktueller Änderung Flächennutzungsplan im Parallelverfahren zum BPL "Wohnhof V"
Honoraraufstellung (Schätzung)**

1. Honorarangebot <i>isp.stadplanung</i> (netto)	8.600,00 €
Planungskosten lt. Angebot von Frau Burg vom 24.05.2023	
Zusätzliche Kosten für Sitzungsmaßnahmen und deren Vorbereitung o. Besprechungstermine werden nach Stundenlohn (90€/h bzw. 110€/h) abgerechnet	
Zwischensumme	8.600,00 €
Zzgl. 6 % Nebenkosten lt. Angebot	516,00 €
Zwischensumme	9.116,00 €
Zzgl. 19 % MwSt	1.732,04 €
Kosten Planungsbüro (brutto) geschätzt ca.	10.848,04 €
2. Honorarangebot <i>Anne Puhla</i> (netto)	1.620,00 €
Planungskosten lt. Angebot von Frau Puhla vom 24.05.2023	48,60 €
Zzgl. 3 % Nebenkosten lt. Angebot	1.668,60 €
Zwischensumme	317,03 €
Zzgl. 19 % MwSt	1.965,63 €
Kosten Planungsbüro (brutto) geschätzt ca.	

Gesamtkosten der Planungsbüros zur FNP-Änderung (brutto) geschätzt ca. 12.813,67 €

TOP 7 Verschiedenes

Radweg nach Kirchzarten

Gemeinderat Tobias Jautz merkt an, dass der Radweg an manchen Stellen weit in die Fahrbahn hinein zugewachsen ist. Bürgermeister Vosberg sagt zu, Abhilfe zu schaffen.

TOP 8 Frageviertelstunde

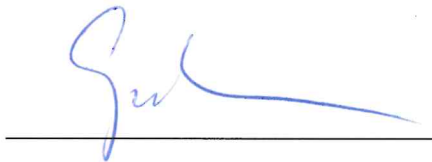
Ein Bürger erkundigt sich, ob es dabei bleibt, dass die Containeranlage ein Provisorium sei. Bürgermeister Vosberg verweist nochmals auf die politische Gesamtlage und erläutert, dass diese weiterhin ein Provisorium seien, er aber momentan keine Möglichkeit sieht, darauf zu verzichten.

Ein Bürger fragt an, ob als Standort des Salzsilos ein Platz beim Sportplatz geplant sei. Bürgermeister Vosberg erläutert, dass für das Salzsilo der Standort am Sportplatz geplant ist und dafür eine Baugenehmigung beim Landratsamt beantragt ist.

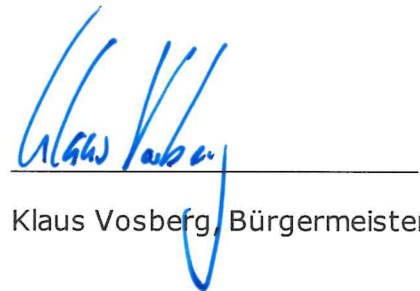
Das Protokoll wurde dem Gemeinderat am 17.07.2023 bekannt gegeben.

Für den Gemeinderat:





Der Vorsitzende:



Klaus Vosberg, Bürgermeister

Die Schriftführerin:



Gudrun Leimroth